DOI: 10.25806/mr-78

Ссылка для цитирования: Полухин АА., Лещуков К.А. Биоэкономические инновации в молочном животноводстве как драйвер биологизации и экологизации при переходе к органическому производству // Modern Review of Academic Problems. 2026. № 3. - URL: https://modernreview.ru/index.php/journal/article/view/78

How to cite: Polukhin A.A., Leshchukov K.A. Bioeconomic innovations in dairy animal husbandry as a driver of biologization and ecologization in the transition to organic production // Modern Review of Academic Problems. 2026. No. 3. - URL: https://modernreview.ru/index.php/journal/article/view/78

Научная статья / Original article

УДК 338.43:636.082

БИОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ В МОЛОЧНОМ ЖИВОТНОВОДСТВЕ КАК ДРАЙВЕР БИОЛОГИЗАЦИИ И ЭКОЛОГИЗАЦИИ ПРИ ПЕРЕХОДЕ К ОРГАНИЧЕСКОМУ ПРОИЗВОДСТВУ

Полухин АА., Лещуков К.А.

ФГБНУ «Росинформагротех», 141261, Московская область, г.о. Пушкинский, пгт. Правдинский, ул. Лесная, д. 60, email: polukhinogac@yandex.ru, k.leshukov@rosinformagrotech.ru

Аннотация. В работе изучены проблемы биологизации и экологизации животноводства как необходимые составляющие при переходе отрасли к органическому производству. Показано, что за период 2021–2025 гг. в России сложились эффективные предпосылки для производства органической продукции молочного животноводства. Этому способствовало принятие Федерального закона № 280-ФЗ, утверждение Стратегии развития производства органической продукции до 2030 года, введение единого знака обращения «Органическая продукция», а также создание единого государственного реестра производителей органики. На основе данных Росстата и Минсельхоза России проанализирована динамика самообеспеченности страны продукцией животноводства и её структура по категориям хозяйств, включая оценку результатов 2026 года по итогам девяти месяцев. Обоснованы критерии эффективного развития органического животноводства, перечислены факторы, определяющие необходимость государственной поддержки производителей на стадии биологизации, сформулированы предложения по направлениям государственного стимулирования отрасли.

Ключевые слова: молочное животноводство, органическое сельское хозяйство, биологизация, экологизация, государственная поддержка, продовольственная безопасность.

Статья поступила в редакцию 15.10.2026, одобрена после рецензирования 23.11.2026, опубликована 25.11.2026.

BIOECONOMIC INNOVATIONS IN DAIRY ANIMAL HUSBANDRY AS A DRIVER OF BIOLOGIZATION AND ECOLOGIZATION IN THE TRANSITION TO ORGANIC PRODUCTION

Polukhin A.A., Leshchukov K.A.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

FSBSI «Rosinformagrotekh», 141261, Moscow Region, Pushkinsky District, urban-type settlement Pravdinsky, Lesnaya St., 60, email: polukhinogac@yandex.ru, k.leshukov@rosinformagrotech.ru

Abstract
The paper examines the problems of biologization and environmentalization of livestock farming as necessary components in the transition of the industry to organic production. It is shown that during the period from 2021 to 2025, effective prerequisites for the production of organic dairy products have emerged in Russia. This was facilitated by the adoption of Federal Law No. 280-FZ, the approval of the Strategy for the Development of Organic Product Production until 2030, the introduction of a single "Organic Product" marketing sign, and the creation of a unified state register of organic producers. Based on data from Rosstat and the Russian Ministry of Agriculture, the dynamics of the country's self-sufficiency in livestock products and its structure by farm categories have been analysed, including an assessment of the results for 2026 based on the first nine months. The criteria for the effective development of organic livestock farming have been substantiated, the factors determining the need for state support for producers at the biologisation stage have been listed, and proposals for areas of state stimulation of the industry have been formulated.

Keywords: dairy farming, organic agriculture, biologisation, environmentalisation, state support, food security.

The article was received by the editorial office on 15/10/2026, approved after review on 23/11/2026, accepted for publication on 25/11/2026.

Введение

Объективные предпосылки биологизации животноводства возникли еще в середине 2010-х годов, когда только начали складываться представления и понятия об экологически чистой продукции, а также начал формироваться рынок такой продукции. Развитие этого задела в настоящее время привело к тому, что рынок экологически чистой продукции в России ежегодно увеличивается двузначными темпами, при этом почти полностью сформирована нормативная база, которой в тот период фактически не существовало. Динамичное развитие российского животноводства на основе технической модернизации и государственной поддержки возможно лишь при освоении новых рыночных ниш, и сегмент органической продукции — одна из самых очевидных и растущих из них.

Вместе с тем, переход молочного животноводства от традиционного интенсивного производства к органическому требует системной перестройки всех механизмов, обеспечивающих эффективность производственных процессов: от кормления, содержания и ветеринарии – до организации и управления производством. Именно поэтому биологизацию и экологизацию в молочном животноводстве следует рассматривать как необходимый самостоятельный промежуточный драйвер при переходе к органическому производству, когда хозяйство стремится к снижению нагрузки на экосистему, осваивает биологические средства защиты и лечения животных, сохраняя при этом в целом привычную технологию и высокую продуктивность животных.

Материалы и методы исследований

Исследования выполнены в рамках плановых научно-исследовательских работ ФГБНУ «Росинформагротех» по направлению: «Биоэкономические инновации в молочном скотоводстве: замкнутый цикл кормления, утилизация метана и переработка отходов».

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Цель работы состояла в анализе современного состояния отрасли молочного животноводства, оценке условий развития биоэкономических инноваций как драйвера направлений биологизации и экологизации отрасли при переходе к органическому производству.

Объектом изучения выступали материально-техническая база животноводства и институциональные условия развития органического производства. Эмпирическую базу составили данные Росстата, национальные доклады Минсельхоза России о ходе реализации Госпрограммы развития сельского хозяйства, оперативные данные Министерства сельского хозяйства РФ за 2026 г., а также нормативные правовые акты и отраслевые обзоры. Обработка данных проводилась общепринятыми методами экономического анализа; при обосновании направлений развития использовались монографический метод, методы экспертных оценок, анализ и синтез. Прогнозные значения на 2026 г. получены методом экстраполяции сложившихся годовых темпов динамики по категориям хозяйств с учётом оперативной статистики девяти месяцев 2026 г.

Результаты исследования и их обсуждение

Развитие российского животноводства в последние годы базируется на совершенствовании и рациональном использовании материально-технической базы. При этом, парк сельскохозяйственной техники значительно обновляется, на рынок выходят производители машин и оборудования с существенно новыми технико-экономическими параметрами по мощности и производительности. Но специфика животноводства в том, что это фондоёмкая отрасль, в которой технологию формирует прежде всего стационарное оборудование: доильные залы, кормораздатчики, системы водоснабжения, микроклимата, навозоудаления. Именно поэтому техническое оснащение остаётся лимитирующим фактором внедрения биологизированных технологий: нельзя перевести хозяйство к органическому производству, не перестроив саму производственную цепочку. Сопоставление трёх систем производства продукции животноводства представлено в таблице 1.

Таблица 1 — Особенности реализации различных систем производства продукции животноводства

Особенности	**Интенсивное производство**	**Биологизированное**	**Органическое**
Технологические ориентиры	Максимизация объёмов производства при экономически обоснованных затратах	Получение продукции при повышении доли биологических методов её формирования	Получение продукции с заданными экологическими параметрами качества
Ветеринария	Антибиотики и ветеринарные препараты химического происхождения	Биологические средства профилактики и лечения, снижение химической нагрузки	Только биологические средства, кормление экологически чистыми кормами
Цена продукции	Формируется на основе рыночной конъюнктуры с учётом качества	Рыночная цена с учётом качества; рост цены возможен лишь при грамотном маркетинге	При сертификации и маркировке — повышенная цена реализации

На эффективность производства, наряду с количественными и качественными параметрами основных средств, существенное влияние оказывает производственный менеджмент — от того, насколько грамотно внедряются современные технологии, зависит реализация технического потенциала, продуктивность скота, производительность труда и в конечном счёте себестоимость продукции.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

В то же время, государственная поддержка молочного животноводства и значительные инвестиции в ее модернизацию позволили вплотную подойти к пороговым значениям Доктрины продовольственной безопасности, утверждённой Указом Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20. По мясу и мясопродуктам порог в 85% перевыполняется уже четвёртый год подряд: в 2025 г. самообеспеченность составила 102,2%. По молоку картина сложнее — показатель растёт, но до целевых 90% пока не дотягивает (85,3% по итогам 2025г.).

Таблица 2 — Самообеспеченность РФ основными видами продукции животноводства, %

Показатель	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**Пороговое значение Доктрины продовольственной безопасности**
Молоко и молокопродукты (в пересчёте на молоко)	84,2	84,3	85,9	85,0	85,3	90
Мясо и мясопродукты (в пересчёте на мясо)	99,7	101,8	101,7	101,9	102,2	85

Анализ данных позволяет свидетельствовать о том, что валовое производство молока за пять лет выросло с 32,3 до 34,2 млн. т. — это максимум почти за три десятилетия. Однако обращают на себя некоторые тенденции замедления: если в 2022–2023 гг. валовой надой прибавлял по 2–2,5% в год, то к 2025 г. темпы прироста снизились до 0,4%, а по итогам девяти месяцев 2026 г. впервые за последние десять лет зафиксировано снижение валового надоя (−0,9% к соответствующему периоду 2025 г.). Причём практически весь прирост 2025 г. обеспечили сельскохозяйственные организации (+4%), тогда как хозяйства населения и КФХ в совокупности сократили выпуск. Отрасль, по сути, переходит от экстенсивного роста к росту на основе эффективности — и одновременно приближается к пределу этого роста: поголовье коров продолжает сокращаться.

Таблица 3 — Производство молока по категориям хозяйств в РФ, тыс. т.

Категория хозяйств	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025 (оценка)**	**2026 (прогноз)**
Хозяйства всех категорий	32 339	32 984	33 811	34 072	34 210	34 200
в т.ч. сельскохозяйственные организации	18 162	19 013	20 091	20 712	21 530	21 950
хозяйства населения	11 234	10 989	10 727	10 443	9 900	9 550
КФХ, включая ИП	2 943	2 981	2 992	2 917	2 780	2 700

Анализ статистический данных, представленных в планах Минсельхоза и национальном докладе «О ходе и результатах реализации в 2023 году Государственной программы развития сельского хозяйства…» свидетельствует о том, что в 2026 году предусматривает производство свыше 35 млн. т. сырого молока, однако оперативная статистика девяти месяцев 2026 г. говорит о другом: валовой надой снизился в среднем на 0,9% - до 25,8 млн. т., поголовье коров сократилось на 4,2% до 6,9 млн голов, а аналитики «Союзмолоко» не ожидают сколько-нибудь заметного прироста. Экстраполяция сложившихся тенденций (продолжение роста продуктивности в СХО при ежегодном сокращении надоя в хозяйствах населения на 3–4% и в КФХ на 2–3%) даёт итоговый валовой надой 2026 г. на уровне 34,2 млн. т. — то есть стагнацию, а не выход на плановую отметку. Разрыв между планом и реальностью сам по себе является аргументом в пользу дополнительных мер поддержки малых форм хозяйствования.

Производство скота и птицы на убой в 2024 г. достигло исторического максимума — 16 892,4 тыс. т. в живом весе (рост на 2,1% к 2023 г.). В 2025 г. объём сохранился на рекордном уровне (около 16,9 млн. т.), однако уже в девяти месяцах 2026 г. зафиксировано снижение на

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

1,4% до 11,7 млн. т. — под давлением сокращения поголовья: КРС на 4%, свиней на 3,3%, птицы на 2,1%. В структуре по категориям хозяйств до 2024 г. устойчиво росла доля крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, тогда как производство в хозяйствах населения продолжало сокращаться. Это в значительной степени важно с точки зрения освоения крестьянско-фермерскими хозяйствами нишевых сегментов рынка, включая производство органической продукции. По нашим оценкам, по итогам 2026 года впервые за десятилетие производство в КФХ снизится, что может привести к усилению рисков для формирующегося органического сегмента.

Таблица 4 — Производство скота и птицы на убой (живой вес) по категориям хозяйств в РФ, тыс. т

Категория хозяйств	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025 (оценка)**	**2026 (прогноз)**
Хозяйства всех категорий	15 720,8	16 189,9	16 539,5	16 892,4	16 880	16 640
в т.ч. сельскохозяйственные организации	12 275,4	12 891,0	13 313,9	13 750,1	13 900	13 730
хозяйства населения	2 825,3	2 686,2	2 593,5	2 501,7	2 376	2 320
КФХ, включая ИП	620,1	612,7	632,1	640,6	604	590

Анализ нормативно-правовой и технической базы за 2020–2025 гг. свидетельствует о том, что нормативное поле органического производства в молочном животноводстве России сформировалось практически заново. Если ещё несколько лет назад в стране действовали лишь ГОСТ 33980-2016, три сопутствующих стандарта по добровольной сертификации, хранению и транспортировке и санитарные правила с разделом об органических продуктах, то к настоящему времени основу нормативной базы составляют:

– Федеральный закон от 03.08.2018 № 280-ФЗ «Об органической продукции» (действует с 1 января 2020 г., в 2025 г. принят ряд изменений, вступивших в силу с 1 сентября), закрепивший переходный период, единый государственный реестр производителей и механизм господдержки;

– Стратегия развития производства органической продукции в РФ до 2030 г. (распоряжение Правительства РФ от 04.07.2023 № 1788-р) с целевыми ориентирами роста производства до 114,5 млрд руб. и расширения органических земель до 4,29 млн га;

– Госпрограмма развития сельского хозяйства до 2030 г. (постановление Правительства РФ от 14.05.2021 № 728), предусматривающая субсидии производителям органической продукции на возмещение затрат переходного периода, подтверждение соответствия и техническое переоснащение;

– единый знак обращения «Органическая продукция», утверждённый Минсельхозом России в 2022 г., с ужесточением правил маркировки: с 1 сентября 2024 г. использовать слова «органик», «эко», «био» без подтверждения соответствия запрещено;

– обновлённые стандарты, в том числе ГОСТ Р 59425-2021 «Продукция органическая из дикорастущего сырья» и изменения к ГОСТ 33980-2016, применяемые с 1 июня 2022 г.

Объём российского рынка органической продукции в 2024 г. составил порядка 27,6 млрд. руб., увеличившись за год более чем на 22%. Площадь органического земледелия достигла около 1,5 млн. га, а число сертифицированных производителей выросло на 8,7%. При этом около 65% рынка приходится на импорт, а емкость рынка оценивается экспертами в 300 млрд. руб. — иными словами, он заполнен менее чем на десятую часть. Для животноводства это одновременно и проблема, и вызовы. В последнее время спрос на органические молочные и мясные продукты явно опережает предложение.

Сохраняется и известная особенность сегмента: его, как правило, осваивают малые формы хозяйствования. Продукция личных подсобных хозяйств фактически позиционируется на рынке

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

как экологически чистая, однако ЛПХ в подавляющем большинстве случаев не сертифицируют её из-за стоимости процедуры и отсутствия необходимого правового статуса предпринимателя. Реальными претендентами на сертификацию остаются КФХ и сельскохозяйственные организации, которым для перехода требуется перестроить производственные процессы в направлении исключения неорганической составляющей. По нашим оценкам, наценка к обычной цене на органическую молочную продукцию на полке достигает 180–550%, что при грамотном маркетинге делает переход экономически осмысленным — но лишь после того, как хозяйство пройдёт длительный и затратный переходный период.

Прогнозные оценки 2026 г. придают этим положениям дополнительную актуальность. Так, впервые за пять лет обе базовые подотрасли — молочное скотоводство и производство скота и птицы — демонстрируют не рост, а стагнацию и снижение. В таких условиях инвестиции в органический переход, требующие 2–3 года переходного периода со снижением продуктивности, становятся ещё более рискованными для отдельного хозяйства, и роль государства как гаранта экономической целесообразности этого перехода значительно возрастает. Показательно и то, что с 2026 г. субсидия на 1 кг реализованного молока предоставляется только субъектам малого и среднего предпринимательства — мера, которая прямо работает в интересах КФХ, потенциально наиболее восприимчивых к органическим технологиям.

Выводы

Таким образом, по итогам анализа представленных данных можно сделать следующие заключения:

– эффективное развитие органического животноводства невозможно без государственного стимулирования, целенаправленного регулирования и технико-технологической модернизации отрасли;

– к 2025 г. самообеспеченность России мясом и мясопродуктами превысила 100%, по молоку достигнут уровень 85,3% при пороговом значении Доктрины продовольственной безопасности 90%;

– наиболее динамично производство продукции животноводства наращивают крестьянско-фермерские хозяйства — именно они являются основным претендентом на сегмент органической продукции;

– за девять месяцев 2026 г. впервые за пять лет валовой надой молока не прирастёт, а выпуск скота и птицы на убой сократится примерно на 1,4%, что усиливает значимость мер государственной поддержки;

– емкость российского рынка органической продукции используется менее чем на десятую часть, что говорит о значительном незадействованном потенциале.

Подводя итоги, важно отметить, что необходимость государственной поддержки сельскохозяйственных производителей на стадии биологизации и экологизации молочного животноводства при переходе к органическому производству определяется следующими факторами:

- риском значительного снижения продуктивности без роста цены на продукцию и, как следствие, отсутствием экономической мотивации;
- высокой стоимостью биологических препаратов для лечения животных при относительно невысокой их эффективности и неполноте реестра;
- потребностью в профессиональных консультациях на стадии освоения технологий органического производства;
- необходимостью технического переоснащения;
- длительностью переходного периода;
- сложностью выхода на новые рынки сбыта, в том числе внешние;
- высокими затратами на мониторинг экологической составляющей производства.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

К этому перечню по итогам 2026 г. следует добавить и новый фактор: переход базовых подотраслей от роста к стагнации, когда хозяйства вынуждены выбирать между инвестициями в органический переход и вложениями в удержание текущей рентабельности.

В качестве рекомендуемых индикаторов развития органического животноводства предлагаются:

- количество хозяйствующих субъектов, включённых в единый государственный реестр производителей органической продукции (в том числе с российской и международной сертификацией);
- количество хозяйств, применяющих элементы биологизации;
- поголовье животных и объём продукции, произведённой по органическим технологиям;
- выручка производителей от продажи органической продукции, а также её доля в стоимости сельскохозяйственной продукции;
- доля российской органической продукции на мировом рынке.

При реализации стратегии государственного стимулирования производства российской органической продукции молочного животноводства необходимо:

- сформировать систему экономической заинтересованности производителей на прозрачных мерах господдержки, обеспечивающих безболезненный в экономическом отношении переход к органическому производству через технологии биологизации и экологизации;
- создать условия для совершенствования генетического потенциала животных, отзывчивых разведение в условиях органического хозяйства;
- в рамках ФНТП развития сельского хозяйства на 2017–2030 гг. обеспечить разработку и апробацию биологических ветеринарных препаратов, гарантирующих полную реализацию технологий органического производства;
- совершенствовать постоянно обновляемые реестры производителей, соответствующих требованиям органического производства, и хозяйств, находящихся в переходной стадии — именно они должны стать основой адресной господдержки как на этапе становления, так и на этапе реализации.

Литература

1. Указ Президента Российской Федерации от 21.01.2020 № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 4. Ст. 345. [Электронный ресурс]. URL: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202001210021 (дата обращения: 08.10.2026).
2. Федеральный закон от 03.08.2018 № 280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. Федерального закона от 31.07.2025 № 349-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2018. № 32 (ч. I). Ст. 5073. [Электронный ресурс]. URL: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201808030066 (дата обращения: 08.10.2026).
3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 04.07.2023 № 1788-р (ред. от 21.10.2024) «Об утверждении Стратегии развития производства органической продукции в Российской Федерации до 2030 года». [Электронный ресурс]. URL: http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307170027 (дата обращения: 08.10.2026).
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» (в действующей редакции, предусматривающей реализацию до 2030 года; редакция введена постановлением Правительства Российской Федерации от 18.03.2021 № 415) // Собрание законодательства Российской

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Федерации. 2012. № 32. Ст. 4549. [Электронный ресурс]. URL: https://docs.cntd.ru/document/902361843 (дата обращения: 08.10.2026).
5. ГОСТ 33980-2016. Межгосударственный стандарт. Продукция органического производства. Правила производства, переработки, маркировки и реализации (с Изменением № 1, введённым в действие приказом Росстандарта от 01.03.2022 № 106-ст). М.: Стандартинформ, 2017. 34 с. [Электронный ресурс]. URL: https://docs.cntd.ru/document/1200141713 (дата обращения: 08.10.2026).
6. ГОСТ Р 59425-2021. Национальный стандарт Российской Федерации. Продукция органическая из дикорастущего сырья. Правила сбора, заготовки, переработки, хранения, транспортирования и маркировки (утверждён и введён в действие приказом Росстандарта от 14.04.2021 № 212-ст, с 01.06.2021). М.: Стандартинформ, 2021. 38 с. [Электронный ресурс]. URL: https://docs.cntd.ru/document/1200179069 (дата обращения: 10.10.2026).
7. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2023 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия». М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2024. Разд. 3.1.1.2, табл. 3.1.1.2.2.1, 3.1.1.2.2.8.
8. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2024 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия». М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2025. Разд. 3.1.1.2, табл. 3.1.1.2.2.1, 3.1.1.2.2.8.
9. Данные Росстата о производстве продукции животноводства за 2025 г. и январь–сентябрь 2026 г. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/ (дата обращения: 10.10.2026).
10. Животноводство России. КРС // Животноводство России. 2025. Спецвыпуск.
11. Обзор российского рынка органической продукции. М.: NeoAnalytics, 2025.
12. Полухин А. А. Основные направления воспроизводства материально-технической базы сельского хозяйства России // АПК: экономика, управление. 2012. № 12. С. 57-63. EDN: PJYZPL
13. Полухин А. А., Кондратьева О. В., Войтюк В. А., Слинько О. В. Ключевые направления государственной поддержки развития органического сельского хозяйства // Экономика сельского хозяйства России. 2025. № 2. С. 41-46. DOI: 10.32651/252-41. EDN NDHDUM.
14. Кондратьева О. В., Войтюк В. А., Слинько О. В., Полухин А. А. Состояние и тенденции развития органического сельского хозяйства в Российской Федерации // Техника и оборудование для села. 2025. № 5(335). С. 2-5. DOI: 10.33267/2072-9642-2025-5-2-5. EDN VJNJXK.

References

1. Decree of the President of the Russian Federation No. 20 of January 21, 2020 "On Approval of the Food Security Doctrine of the Russian Federation". Sobranie zakonodatelstva Rossiiskoi Federatsii. 2020. No. 4. Art. 345. URL: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202001210021 (accessed: 08.10.2026). (In Russ.).
2. Federal Law No. 280-FZ of August 3, 2018 "On Organic Products and Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation" (as Amended by Federal Law No. 349-FZ of July 31, 2025). Sobranie zakonodatelstva Rossiiskoi Federatsii. 2018. No. 32 (Part I). Art. 5073. URL: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201808030066 (accessed: 08.10.2026). (In Russ.).
3. Order of the Government of the Russian Federation No. 1788-r of July 4, 2023 (as Amended on October 21, 2024) "On Approval of the Strategy for the Development of Organic Production in the Russian Federation until 2030". URL: http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307170027 (accessed: 08.10.2026). (In Russ.).

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

4. Resolution of the Government of the Russian Federation No. 717 of July 14, 2012 "On the State Program for Agricultural Development and Regulation of Agricultural Products, Raw Materials and Food Markets" (Current Edition Providing for Implementation until 2030; Edition Introduced by Resolution of the Government of the Russian Federation No. 415 of March 18, 2021). Sobranie zakonodatelstva Rossiiskoi Federatsii. 2012. No. 32. Art. 4549. URL: https://docs.cntd.ru/document/902361843 (accessed: 08.10.2026). (In Russ.).
5. GOST 33980-2016. Interstate Standard. Organic Production. Rules for Production, Processing, Labeling and Marketing (with Amendment No. 1, Enacted by Order of Rosstandart No. 106-st of March 1, 2022). Moscow: Standartinform, 2017. 34 p. URL: https://docs.cntd.ru/document/1200141713 (accessed: 08.10.2026). (In Russ.).
6. GOST R 59425-2021. National Standard of the Russian Federation. Organic Products from Wild-Harvested Raw Materials. Rules for Collection, Harvesting, Processing, Storage, Transportation and Labeling (Approved and Enacted by Order of Rosstandart No. 212-st of April 14, 2021, Effective from June 1, 2021). Moscow: Standartinform, 2021. 38 p. URL: https://docs.cntd.ru/document/1200179069 (accessed: 10.10.2026). (In Russ.).
7. National Report "On the Progress and Results of the Implementation in 2023 of the State Program for Agricultural Development and Regulation of Agricultural Products, Raw Materials and Food Markets". Moscow: Rosinformagrotekh, 2024. Section 3.1.1.2. Tables 3.1.1.2.2.1, 3.1.1.2.2.8. (In Russ.).
8. National Report "On the Progress and Results of the Implementation in 2024 of the State Program for Agricultural Development and Regulation of Agricultural Products, Raw Materials and Food Markets". Moscow: Rosinformagrotekh, 2025. Section 3.1.1.2. Tables 3.1.1.2.2.1, 3.1.1.2.2.8. (In Russ.).

9. Rosstat Data on Livestock Production for 2025 and January–September 2026. URL: https://rosstat.gov.ru/ (accessed: 10.10.2026). (In Russ.).
10. Livestock Farming in Russia. Cattle. Zhivotnovodstvo Rossii. 2025. Special Issue. (In Russ.).
11. Overview of the Russian Organic Products Market. Moscow: NeoAnalytics, 2025. (In Russ.).
12. Polukhin A.A. Main Directions of Reproduction of the Material and Technical Base of Russian Agriculture. APK: ekonomika, upravlenie. 2012. No. 12. P. 57–63. EDN: PJYZPL. (In Russ.).
13. Polukhin A.A., Kondrateva O.V., Voityuk V.A., Slinko O.V. Key Areas of State Support for the Development of Organic Agriculture. Ekonomika selskogo khozyaistva Rossii. 2025. No. 2. P. 41–46. DOI: 10.32651/252-41. EDN: NDHDUM. (In Russ.).
14. Kondrateva O.V., Voityuk V.A., Slinko O.V., Polukhin A.A. Current State and Development Trends of Organic Agriculture in the Russian Federation. Tekhnika i oborudovanie dlya sela. 2025. No. 5 (335). P. 2–5. DOI: 10.33267/2072-9642-2025-5-2-5. EDN: VJNJXK. (In Russ.).

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.