DOI: 10.25806/mr-77

Ссылка для цитирования: Куровский С.В., Мишин Д.А., Воробьев К.В. Управленческие критерии этапного отбора проектов продуктовых инноваций российских компаний на основе цифровой аналитики // Modern Review of Academic Problems. 2026. № 2. - URL: https://modernreview.ru/index.php/journal/article/view/77

How to cite: Kurovsky S.V., Mishin D.A.., Vorobev K.V. Management criteria for stage-by-stage selection of product innovation projects of russian companies based on digital analytics // Modern Review of Academic Problems. 2026. No. 2. - URL: https://modernreview.ru/index.php/journal/article/view/77

Научная статья / Original article

УДК 005.591.6:004.9

УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ КРИТЕРИИ ЭТАПНОГО ОТБОРА ПРОЕКТОВ ПРОДУКТОВЫХ ИННОВАЦИЙ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ НА ОСНОВЕ ЦИФРОВОЙ АНАЛИТИКИ

[1]Куровский С.В., [1]Мишин Д.А., [2]Воробьев К.В.

1. ООО «Высшая Школа Образования», Московская Область, г.о. Одинцовский, г. Одинцово, ш. Можайское, д. 18, офис 2В, email: 8917564@gmail.com, 9651530@gmail.com

2. ООО «Фирма Ф.Ф.- Управляющая компания», 140102, Московская область, г. Люберцы, ул. Кирова, д. 3, email: costy1989@mail.ru

Аннотация
Цель исследования заключается в разработке системы управленческих критериев этапного отбора проектов продуктовых инноваций российских компаний с использованием цифровой аналитики. На основе сравнительного анализа научных подходов Stage-Gate, Agile и портфельного управления изучены варианты согласования инвестиционных решений с результатами разработки и рыночного освоения новых продуктов. Эмпирическая основа - показатели инновационной деятельности российских организаций и исследования практики цифрового продуктового менеджмента. Результаты исследования: обосновано выделение группы критериев, отражающих степень подтверждённости коммерческих перспектив продукта имеющимися данными, предложена дифференцированная система оценки, в которой изменения экономических, рыночных и технологических параметров проекта анализируются на стадиях его реализации, разработана матрица управленческих решений, включающая продолжение финансирования, изучение коммерческих перспектив, корректировку показателей продукта и завершение проекта, определены организационные условия применения предложенного подхода при различном уровне цифровой зрелости компаний. Результаты исследования могут использоваться при совершенствовании процедур отбора и финансирования продуктовых разработок.

Ключевые слова: продуктовые инновации, цифровая аналитика, инновационный портфель, этапный отбор проектов, управленческие критерии, Stage-Gate, инвестиционные решения, цифровая трансформация.

Статья поступила в редакцию 15.10.2026, одобрена после рецензирования 23.11.2026, опубликована 25.11.2026.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

MANAGEMENT CRITERIA FOR STAGE-BY-STAGE SELECTION OF PRODUCT INNOVATION PROJECTS OF RUSSIAN COMPANIES BASED ON DIGITAL ANALYTICS

[1]Kurovsky S.V., [1]Mishin D.A., [2]Vorobev K.V.

1. LLC "Higher School of Education", Moscow Region, Odintsovo island, Odintsovo, Mozhaiskoe highway, 18, office 2B, email: 8917564@gmail.com, 9651530@gmail.com

2. Firma F.F.- Management company, 140102, Moscow Region, Lyubertsy, Kirov Street, house 3, email: costy1989@mail.ru

Abstract
The objective of this study is to develop a system of management criteria for the stage-by-stage selection of product innovation projects at Russian companies using digital analytics. A comparative analysis of the scientific approaches Stage-Gate, Agile, and portfolio management was used to examine options for aligning investment decisions with the results of the development and market adoption of new products. The empirical basis is the innovation performance of Russian organizations and research into digital product management practices. The study's results include: a substantiated group of criteria reflecting the degree to which a product's commercial prospects are confirmed by available data; a differentiated assessment system is proposed, in which changes in the economic, market, and technological parameters of a project are analyzed at the stages of its implementation; a matrix of management decisions is developed, including continued funding, a study of commercial prospects, adjustments to product metrics, and project completion; and organizational conditions for applying the proposed approach at different levels of company digital maturity are defined. The results of the study can be used to improve procedures for selecting and financing product developments.

Keywords: product innovation, digital analytics, innovation portfolio, stage-by-stage project selection, management criteria, Stage-Gate, investment decisions, digital transformation.

The article was received by the editorial office on 15/10/2026, approved after review on 23/11/2026, accepted for publication on 25/11/2026.

Введение

Развитие продуктовых инноваций связано с принятием решений, определяющих распределение финансовых, технологических и кадровых ресурсов между перспективными разработками. Для российских компаний актуальность этой задачи связана со структурными изменениями промышленного производства, расширением практики импортозамещения и развитием цифровых методов изучения потребительского спроса.

В исследовании С. В. Куровского, Д. А. Мишина и К. В. Воробьева цифровая трансформация - преобразование управленческих процессов, стратегических ориентиров и технологий создания потребительской ценности [1]. Дальнейшее изучение факторов развития российских компаний привело авторов к выделению организационных, производственных, финансовых и внешнеэкономических условий инновационной деятельности [2]. В области продуктовых инноваций исследователи предложили подходы, учитывающие цифровой потенциал промышленных компаний, особенности производственной кооперации и возможности технологического взаимодействия участников инновационного процесса [3].

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Кроме того, С. В. Куровский, Д. А. Мишин и К. В. Воробьев представили концептуальную модель системного управления продуктовыми инновациями, объединяющую цифровой потенциал организации, результаты инновационной деятельности и стратегические ориентиры устойчивого развития [4], в рамках которой предусмотрен отбор проектов для финансирования очередной стадии разработки.

Особенность инновационного портфеля заключается в неоднородности входящих в него проектов. Степень достоверности оценок ожидаемых экономических результатов различается для продуктовой идеи, прошедшего технические испытания прототипа и разработки с подтверждёнными результатами пилотных продаж.

Цель исследования - разработать систему критериев этапного отбора проектов продуктовых инноваций российских компаний, включающую оценку экономических, рыночных и технологических параметров проекта с анализом информационной подтверждённости его коммерческих перспектив.

Обзор литературы

В современной теории инновационного менеджмента отбор продуктовых проектов исследуется во взаимосвязи с управлением стадиями разработки, распределением инвестиционного бюджета и организацией взаимодействия между функциональными подразделениями. Распространена модель Stage-Gate, основанная на разделении процесса разработки на стадии с промежуточными контрольными решениями. А. М. Тумасян анализирует развитие модели Stage-Gate, связанное с повышением роли накопленной информации и управления знаниями при инвестиционной оценке инновационных проектов, параметры которых изменяются по мере разработки [5]. В свою очередь, методология Agile ориентирована на уточнение свойств продукта по результатам коротких циклов разработки и взаимодействия с пользователями. На основе сведений о 261 проекте разработки новых продуктов авторы публикации [6] установили различия в результативности сочетания управленческих подходов при использовании внутренних и внешних источников данных. В работе Н. Олссона и Дж. Боша на примере пяти компаний предложена классификация подходов к стратегическому цифровому продуктовому менеджменту, в которой выбор методов разработки продукта соотносится со степенью определённости управленческой задачи, а также с возможностями анализа данных и применения искусственного интеллекта [7] (таблица 1).

Таблица 1 – Сравнительный анализ подходов к управлению отбором проектов продуктовых инноваций

Подход	Основание управленческого решения	Преимущество	Основное ограничение
Stage-Gate	Результаты завершённой стадии и выполнение контрольных требований	Последовательный контроль затрат и готовности разработки	Зависимость качества отбора от установленных контрольных критериев
Agile	Результаты коротких циклов разработки и обратная связь пользователей	Возможность оперативной корректировки продукта	Необходимость регулярного сбора и анализа обратной связи пользователей
Портфельное управление	Сопоставление ожидаемых результатов, рисков и ресурсных потребностей проектов	Распределение ограниченного бюджета между альтернативами	Сложность сопоставления проектов с различной степенью информационной определённости

На основе приведенных в [8-10] концептуальных положений целесообразно выделить информационную подтверждённость коммерческих перспектив в группу критериев проектного отбора, потому что она отражает степень обоснованности выводов, на которых руководители строят инвестиционные решения.

Материалы и методы исследования

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Информационную базу исследования составили статистические показатели инновационной деятельности российских компаний.

В процессе проведения исследования использовались следующие методы: системный и сравнительный анализ, изучение публикаций, анализ статистических временных рядов, классификация управленческих критериев и структурный анализ процедур инвестиционного отбора.

Результаты исследования и их обсуждение

Статистические данные свидетельствуют о значительном масштабе инновационных процессов в российской экономике и различиях между отраслями. Согласно сборнику НИУ ВШЭ «Индикаторы инновационной деятельности: 2026», уровень инновационной активности крупных и средних организаций обрабатывающей промышленности по итогам 2024 года составил 23,7% по сравнению с 22,5% в 2023 году [11]. Кроме того, уровень инновационной активности организаций сектора информационно-коммуникационных технологий к концу 2024 года достиг 17,8%, что стало максимальным значением за период наблюдений [12]. Исследование А. В. Коржаневского, С. В. Куровского и Д. А. Мишина, посвящённое привлечению инвестиций в инновационные проекты электроэнергетики Краснодарского края, показывает актуальность экономических условий финансирования при обосновании инновационно-инвестиционных решений [13].

Разработчики и финансовые подразделения могут использовать различные показатели для оценки одного проекта. Продуктовая команда ориентируется на параметры потребления и технологический результат, а финансовые специалисты - на инвестиционные затраты, денежные потоки и ограничения бюджета. В конечном итоге, информационная подтверждённость коммерческих перспектив продукта – управленческий критерий.

По результатам проведённого анализа [14-16] предлагается система этапного отбора проектов продуктовых инноваций, основанная на изменении критериев оценки по мере разработки продукта и разграничении четырёх групп показателей: экономических, рыночных, технологических и информационных (рисунок 1, таблица 2).



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Рисунок 1 - Модель принятия управленческих решений при этапном отборе проектов продуктовых инноваций на основе цифровой аналитики

Предложенный подход предусматривает установление контрольных точек на каждой стадии проекта, а количественные значения проверяемых в этих точках показателей определяются, исходя из отраслевой специфики и результатов ранее реализованных проектов.

Таблица 2 - Авторская система критериев этапного отбора проектов продуктовых инноваций

Стадия	Экономические и рыночные критерии	Технологические критерии	Подтверждающие сведения
Концепция	Предполагаемая потребительская ценность; предварительная оценка затрат	Принципиальная реализуемость продуктовой идеи	Анализ рынка, экспертные заключения, документированные запросы потребителей
Прототип	Уточнённая стоимость разработки; результаты изучения интереса целевой аудитории	Выполнение основных технических требований	Протоколы испытаний, результаты пользовательского тестирования
Пилотная коммерциализация	Фактическая себестоимость; результаты пробных продаж; предварительная маржинальность	Готовность производственного процесса и качество продукции	Договоры, платежные документы, данные продаж и эксплуатации
Расширение рынка	Денежные поступления, рентабельность, повторный спрос, окупаемость дополнительных вложений	Возможность наращивания выпуска при стабильных свойствах продукции	Управленческая отчётность, производственная аналитика, данные продаж

Оценка подтверждённости коммерческих перспектив проводится на каждой стадии проекта, а её содержание соотносится с управленческими решениями, принимаемыми по результатам этой оценки.

Для применения системы критериев необходимо разграничить результаты проверки каждого параметра проекта:

- подтверждён;
- необходимо изучение;
- выявлено несоответствие.

В отличие от оценки по единому интегральному показателю предложенная система предусматривает раздельный анализ групп критериев, при котором определяются основания управленческих решений и параметры проекта, нуждающиеся в дальнейшей проверке.

В исследовании Й. Жанга, З. Лу и Х. Ву показана связь инновационной культуры, корпоративных механизмов управления и рисков, возникающих при создании и продвижении новых продуктов [17], что подчёркивает необходимость согласования действий продуктовых команд с процедурами контроля качества продукции и оценки коммерческой целесообразности инноваций.

Экономическая оценка может опираться на подходы к финансированию проектов, приведенные С. В. Куровским, Д. А. Мишиным и Х. М. Кадировой в исследовании финансового инжиниринга [18]. При финансировании продуктовых инноваций существенное значение имеет распределение инвестиционных обязательств между стадиями проекта в соответствии с изменением ожидаемых результатов разработки.

В ходе апробации предложенной системы нужно согласовать процедуры подготовки информационных материалов, оценки критериев и утверждения расходов. Ответственность

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

за формирование первоначальной продуктовой концепции и документирование критериев потребительской оценки продукта возлагается на руководителя инновационного проекта. Технологические подразделения проводят оценку реализуемости разработки, определяют необходимые ресурсы и представляют сведения о результатах испытаний.

Анализ проектов на контрольных стадиях целесообразно осуществлять совместно с представителями продуктового, технологического и финансового направлений. Решение о предоставлении следующего инвестиционного транша оформляется с указанием достигнутых результатов, ограничений, объёма разрешённого финансирования.

Распределение ответственности согласуется с положениями исследования С. В. Куровского, Д. А. Мишина, Д. И. Якушина и В. Н. Денисова, посвящённого разработке организационной структуры предприятия на основе процессного подхода [19], и предполагает закрепление управленческих функций за конкретными подразделениями и установление порядка принятия проектных решений.

При весьма низком уровне цифровой зрелости компания может использовать регламентированные формы проектной отчётности, сведения бухгалтерского и управленческого учёта, результаты маркетинговых исследований и протоколы технических испытаний. Повышается оперативность получения данных, а процедуры контроля могут включать автоматизированное сопоставление фактических показателей с установленными критериями.

Выводы

Авторы исследования установили взаимосвязь между организацией этапного отбора продуктовых инноваций и качеством системы поддержки принятия инвестиционных решений. Сопоставление подходов Stage-Gate, Agile и портфельного управления показало целесообразность их согласованного применения при распределении ограниченных ресурсов между инновационными разработками.

Статистические данные свидетельствуют о расширении инновационной деятельности российских компаний и значительных отраслевых различиях в структуре затрат. Уровень инновационной активности крупных и средних предприятий обрабатывающей промышленности в 2024 году достиг 23,7%, а совокупные затраты крупных и средних организаций на инновационную деятельность составили 4,5 трлн руб., что усиливает актуальность процедур экономически обоснованного отбора продуктовых проектов.

Основной результат исследования - разработка системы критериев, объединяющей экономические, рыночные, технологические параметры проекта и информационную подтверждённость его коммерческих перспектив. Предложенная методика предусматривает изменение критериев оценки продуктового проекта по мере его реализации в соответствии с составом и полнотой доступных сведений.

С помощью разработанной матрицы управленческих решений (таблица 3) можно установить условия продолжения финансирования, изучения перспектив продукта, корректировки разработки и завершения проекта. Разграничение недостаточной обоснованности оценок и подтверждённого несоответствия критериям выступает основанием для дифференцированного распределения инвестиционных ресурсов.

Таблица 3 - Матрица управленческих решений при этапном отборе проектов продуктовых инноваций на основе цифровой аналитики

Стадия проекта	Результаты оценки	Информационная подтверждённость	Управленческое решение	Последующие действия
1. Формирование концепции	Получены подтверждения предполагаемой потребительской ценности и	Имеются результаты маркетингового анализа, экспертные оценки	**Продолжить финансирование**	Переход к разработке прототипа, утверждение бюджета и

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

	принципиальной технологической реализуемости продукта	и сведения о потенциальном спросе		контрольных показателей следующей стадии
2. Разработка и испытание прототипа	Сохраняется коммерческий потенциал, отдельные рыночные или технологические параметры требуют уточнения	Сведения, полученные при испытаниях и изучении пользовательского спроса, недостаточны для окончательной оценки	**Уточнить коммерческие перспективы проекта**	Организация дополнительных испытаний, уточнение потребительских требований, выделение ограниченного бюджета на исследования
3. Пилотная коммерциализация	Выявлены отклонения экономических, рыночных или технологических показателей от плановых значений при сохранении потенциала совершенствования продукта	Результаты пилотных продаж и анализа цифровых данных свидетельствуют о необходимости изменения отдельных параметров продукта	**Скорректировать продукт**	Пересмотр функциональных свойств, ценовой политики, целевой аудитории или технологии производства с повторной оценкой результатов
4. Расширение рыночного присутствия	Выявлено существенное несоответствие ключевым критериям экономической эффективности, рыночного спроса или технологической реализуемости	Результаты коммерческой деятельности и производственного анализа свидетельствуют о сохранении выявленных ограничений	**Завершить проект**	Прекращение дальнейшего финансирования, документирование результатов, перераспределение инвестиционных ресурсов в пользу других разработок

Практическое применение предложенной системы предполагает регламентацию процедур принятия контрольных решений, разграничение полномочий подразделений и формирование единой информационной базы управления инновационным портфелем. Перспективным направлением дальнейшего исследования является применение разработанных критериев к фактическим данным российских компаний и оценка их влияния на качество инвестиционных решений.

Литература

1. Куровский С. В., Мишин Д. А., Воробьев К. В. Цифровая трансформация компаний как новая парадигма менеджмента // Финансовые рынки и банки. 2025. № 1. С. 291-299.
2. Куровский С. В., Мишин Д. А., Воробьев К. В. Факторы развития российских компаний в условиях цифровой трансформации инновационной деятельности // Финансовый менеджмент. 2025. № 6. С. 114-123. EDN: RTNMPU.
3. Куровский С. В., Мишин Д. А., Воробьев К. В. Подходы к развитию продуктовых инноваций в условиях цифровой трансформации отечественной экономики // Экономика строительства. 2025. № 5. С. 102-106.
4. Куровский С. В., Мишин Д. А., Воробьев К. В. Управление продуктовыми инновациями в условиях цифровой трансформации как фактор устойчивого развития и повышения

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

конкурентоспособности российских компаний // Экономика и управление: проблемы, решения. 2026. Т. 2. № 3. DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2026.03.02.016 EDN: FTCHNT.
5. Тумасян А. М. Модификация модели Stage-Gate для инвестиционной оценки инновационных проектов: от контроля к управлению знанием // Прогрессивная экономика. 2025. № 12. С. 292-308. DOI: 10.54861/27131211_2025_12_292 EDN: XXOVWK.
6. Song X., Wang Y., Dong C., Jia Q. How To Manage New Product Development In A Big Data Environment? // International Journal of Innovation Management. 2025. Vol. 29. № 1-2. P. 1-30. DOI: 10.1142/S1363919625500057 EDN: JQAZNU.
7. Holmström Olsson H., Bosch J. Strategic Digital Product Management: Nine Approaches // Information and Software Technology. 2025. Vol. 177. Art. 107594. DOI: 10.1016/j.infsof.2024.107594 EDN: CDCVED.
8. Куровский С. В., Мишин Д. А., Глебанов А. И. Реализация проектного управления отечественными организациями в условиях цифровой трансформации экономической среды // Экономика и управление: проблемы, решения. 2025. Т. 14. № 5 (158). С. 174-185. DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2025.05.14.019 EDN: EXFLQI.
9. Куровский С. В., Мишин Д. А., Самойленко А. В. Методические и системные решения управления строительными проектами: проблемы их практического применения и направления их предотвращения // Экономика и управление: проблемы, решения. 2025. Т. 10. № 6 (159). С. 42-54. DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2025.06.10.005 EDN: TQPDQS.
10. Куровский С. В., Мишин Д. А., Шугаев М. О. Финансовые аспекты управления рисками в международных инвестиционных проектах // Финансовый менеджмент. 2024. № 11-2. С. 473-482.
11. Власова В. В., Гохберг Л. М., Грачева Г. А. и др. Индикаторы инновационной деятельности: 2026: статистический сборник. М.: НИУ ВШЭ, 2026. [Электронный ресурс]. URL: https://issek.hse.ru/news/1134464563.html (дата обращения 05.10.2026).
12. Абашкин В. Л., Абдрахманова Г. И., Бочаров М. Я. и др. Индикаторы цифровой экономики: 2026: статистический сборник. М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2026. 304 с.
13. Коржаневский А. В., Куровский С. В., Мишин Д. А. Базовые экономические характеристики и принципы привлечения инвестиционных вложений в инновационные проекты электроэнергетической отрасли Краснодарского края // Экономика и предпринимательство. 2025. № 3 (176). С. 614-621. DOI: 10.34925/EIP.2025.176.3.109 EDN: YXDMBC.
14. Куровский С. В., Мишин Д. А., Штыков Р. А. Задачи и методы формализации и оптимального управления цифровыми сервисами в компаниях // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Естественные и технические науки. 2024. № 10-2. С. 39-45. DOI: 10.37882/2223-2966.2024.10-2.14 EDN: MQHIPQ.
15. Куровский С. В., Мишин Д. А., Гугкаева С. С. Особенности цифровизации бухгалтерского учёта и аудита в российских организациях // Экономика и управление: проблемы, решения. 2025. Т. 13. № 3 (156). С. 163-175. DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2025.03.13.019 EDN: FWEPUC.
16. Junker S., Weinmann I. Managing Data & Analytics Use Cases // Schmalenbach Journal of Business Research. 2026. Vol. 78. DOI: 10.1007/s41471-026-00254-9.
17. Zhang Y., Lu Z., Wu X. Navigating Product Risk: The Role of Innovation Culture and Product Governance // Journal of Management Control. 2026. Vol. 37. № 2. P. 427-469.
18. Куровский С. В., Мишин Д. А., Кадирова Х. М. Финансовый инжиниринг как инструмент финансирования бизнеса и управления проектами: теоретические подходы и исследовательские перспективы // Экономика и управление: проблемы, решения. 2025. Т. 5. № 8. С. 128-139. DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2025.08.05.014 EDN: KFEQFX.
19. Куровский С. В., Мишин Д. А., Якушин Д. И., Денисов В. Н. Разработка организационной структуры полиграфического предприятия на основе процессного подхода

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

// Экономика и предпринимательство. 2024. № 5 (166). С. 1196-1200. DOI: 10.34925/EIP.2024.166.5.246 EDN: CVVJOH.

References

1. Kurovskii S.V., Mishin D.A., Vorobev K.V. Digital Transformation of Companies as a New Management Paradigm. Finansovye rynki i banki. 2025. No. 1. P. 291–299. (In Russ.).
2. Kurovskii S.V., Mishin D.A., Vorobev K.V. Factors in the Development of Russian Companies under the Digital Transformation of Innovation Activities. Financial Management. 2025. No. 6. P. 114–123. EDN: RTNMPU. (In Russ.).
3. Kurovskii S.V., Mishin D.A., Vorobev K.V. Approaches to the Development of Product Innovations in the Context of the Digital Transformation of the Russian Economy. Ekonomika stroitelstva. 2025. No. 5. P. 102–106. (In Russ.).
4. Kurovskii S.V., Mishin D.A., Vorobev K.V. Product Innovation Management under Digital Transformation as a Factor in Sustainable Development and Improving the Competitiveness of Russian Companies. Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya. 2026. Vol. 2. No. 3. DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2026.03.02.016. EDN: FTCHNT. (In Russ.).
5. Tumasyan A.M. Modification of the Stage-Gate Model for Investment Evaluation of Innovation Projects: From Control to Knowledge Management. Progressivnaya ekonomika. 2025. No. 12. P. 292–308. DOI: 10.54861/27131211_2025_12_292. EDN: XXOVWK. (In Russ.).
6. Song X., Wang Y., Dong C., Jia Q. How To Manage New Product Development In A Big Data Environment? International Journal of Innovation Management. 2025. Vol. 29. No. 1–2. P. 1–30. DOI: 10.1142/S1363919625500057. EDN: JQAZNU.
7. Holmström Olsson H., Bosch J. Strategic Digital Product Management: Nine Approaches. Information and Software Technology. 2025. Vol. 177. Art. 107594. DOI: 10.1016/j.infsof.2024.107594. EDN: CDCVED.
8. Kurovskii S.V., Mishin D.A., Glebanov A.I. Implementation of Project Management in Russian Organizations under the Digital Transformation of the Economic Environment. Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya. 2025. Vol. 14. No. 5 (158). P. 174–185. DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2025.05.14.019. EDN: EXFLQI. (In Russ.).
9. Kurovskii S.V., Mishin D.A., Samoilenko A.V. Methodological and Systemic Solutions for Construction Project Management: Problems of Their Practical Application and Ways to Prevent Them. Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya. 2025. Vol. 10. No. 6 (159). P. 42–54. DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2025.06.10.005. EDN: TQPDQS. (In Russ.).
10. Kurovskii S.V., Mishin D.A., Shugaev M.O. Financial Aspects of Risk Management in International Investment Projects. Financial Management. 2024. No. 11-2. P. 473–482. (In Russ.).
11. Vlasova V.V., Gokhberg L.M., Gracheva G.A. et al. Indicators of Innovation Activity: 2026: Statistical Collection. Moscow: HSE University, 2026. URL: https://issek.hse.ru/news/1134464563.html (accessed: 05.10.2026). (In Russ.).
12. Abashkin V.L., Abdrakhmanova G.I., Bocharov M.Ya. et al. Indicators of the Digital Economy: 2026: Statistical Collection. Moscow: ISSEK HSE University, 2026. 304 p. (In Russ.).
13. Korzhanevskii A.V., Kurovskii S.V., Mishin D.A. Basic Economic Characteristics and Principles of Attracting Investment in Innovative Projects in the Electric Power Industry of Krasnodar Krai. Ekonomika i predprinimatelstvo. 2025. No. 3 (176). P. 614–621. DOI: 10.34925/EIP.2025.176.3.109. EDN: YXDMBC. (In Russ.).
14. Kurovskii S.V., Mishin D.A., Shtykov R.A. Tasks and Methods of Formalization and Optimal Management of Digital Services in Companies. Sovremennaya nauka: aktualnye problemy teorii i praktiki. Seriya: Estestvennye i tekhnicheskie nauki. 2024. No. 10-2. P. 39–45. DOI: 10.37882/2223-2966.2024.10-2.14. EDN: MQHIPQ. (In Russ.).

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

15. Kurovskii S.V., Mishin D.A., Gugkaeva S.S. Features of Digitalization of Accounting and Auditing in Russian Organizations. Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya. 2025. Vol. 13. No. 3 (156). P. 163–175. DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2025.03.13.019. EDN: FWEPUC. (In Russ.).
16. Junker S., Weinmann I. Managing Data & Analytics Use Cases. Schmalenbach Journal of Business Research. 2026. Vol. 78. DOI: 10.1007/s41471-026-00254-9.
17. Zhang Y., Lu Z., Wu X. Navigating Product Risk: The Role of Innovation Culture and Product Governance. Journal of Management Control. 2026. Vol. 37. No. 2. P. 427–469.
18. Kurovskii S.V., Mishin D.A., Kadirova Kh.M. Financial Engineering as a Tool for Business Financing and Project Management: Theoretical Approaches and Research Prospects. Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya. 2025. Vol. 5. No. 8. P. 128–139. DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2025.08.05.014. EDN: KFEQFX. (In Russ.).
19. Kurovskii S.V., Mishin D.A., Yakushin D.I., Denisov V.N. Development of the Organizational Structure of a Printing Enterprise Based on the Process Approach. Ekonomika i predprinimatelstvo. 2024. No. 5 (166). P. 1196–1200. DOI: 10.34925/EIP.2024.166.5.246. EDN: CVVJOH. (In Russ.).

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.