DOI: 10.25806/mr-54

Ссылка для цитирования: Куприянов С.В. Человеческий капитал как доминирующий фактор экономического развития современности // Modern Review of Academic Problems. 2026. № 2. - URL: https://modernreview.ru/index.php/journal/article/view/54

How to cite: Kupriyanov S.V. Human capital as a dominant factor in contemporary economic development // Modern Review of Academic Problems. 2026. No. 2. - URL: https://modernreview.ru/index.php/journal/article/view/54

Научная статья / Original article

УДК 331.1

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ДОМИНИРУЮЩИЙ ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОСТИ

Куприянов С.В.

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, 308012, Белгород, ул. Костюкова, 46, email:kaf-mvd@yandex.ru

Аннотация
Цель исследования - обоснование сущности, предпосылок формирования и роли человеческого капитала в современном обществе, прежде всего в экономической сфере. Особенность человеческого капитала заключается в его двойственной природе: он одновременно выступает целью общественного развития и средством её достижения. Эта двойственность порождает новые вызовы, но в то же время открывает возможности для их преодоления. Выявление специфики человеческого капитала осуществляется на основе комплексного методологического подхода, предполагающего использование общенаучных и специальных методов исследования. Диалектический подход, обеспечивающий всесторонность изучения рассматриваемого явления, реализуется посредством анализа и синтеза, применения закона подобия, принципа приемлемости, а также отдельных методов и приёмов, заимствованных из смежных научных дисциплин. Результаты исследования позволяют по-новому рассмотреть организацию производственного процесса и роль экономики как основы функционирования общества. Особое внимание уделяется взаимосвязи прошлого (овеществлённого) и живого труда в едином производственном процессе, а также возможностям повышения эффективности их взаимодействия за счёт более полного использования человеческого капитала. В работе предпринята попытка выявить особенности модели производства, ориентированной на развитие и использование человеческого капитала, обосновать его определяющую роль в современной и будущей экономике, а также показать возрастающее влияние человеческого капитала не только на экономические процессы, но и на другие сферы общественной жизни.

Ключевые слова: человеческий капитал, производственный процесс, капитал, человек, доминанта.

Статья поступила в редакцию 29.09.2026, одобрена после рецензирования 28.10.2026, опубликована 30.10.2026.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

HUMAN CAPITAL AS A DOMINANT FACTOR OF ECONOMIC DEVELOPMENT IN THE MODERN ERA

Kupriyanov S.V.

V.G. Shukhov Belgorod State Technological University, 308012, Belgorod, Kostyukova St., 46, email: kaf-mvd@yandex.ru

Abstract
The purpose of this study is to substantiate the essence, the prerequisites for the formation, and the role of human capital in contemporary society, primarily within the economic sphere. A distinctive feature of human capital lies in its dual nature: it serves simultaneously as an objective of societal development and as a means to achieve it. This duality gives rise to new challenges while, at the same time, creating opportunities to overcome them. The specific characteristics of human capital are identified through a comprehensive methodological approach that incorporates both general scientific and specialized research methods. A dialectical approach—which ensures a multifaceted examination of the phenomenon—is applied here via analysis and synthesis, the use of the law of analogy, the principle of applicability, and various methods and techniques drawn from related academic disciplines. The findings offer a fresh perspective on the organization of the production process and the role of the economy as the foundation for the functioning of society. Particular attention is paid to the interplay between past (objectified) labor and living labor within a unified production process, as well as to the potential for enhancing the efficiency of this interaction through a more complete utilization of human capital. This work seeks to delineate the features of a production model centered on the development and application of human capital, to establish its decisive role in both the present and future economy, and to demonstrate its growing influence—not only on economic processes but also on other spheres of social life.

Keywords: human capital, production process, capital, individual, dominant factor.

The article was received by the editorial office on 29/09/2026, approved after review on 28/10/2026, accepted for publication on 30/10/2026.

Введение

Поиск возможностей повышения эффективности общественного и экономического развития предполагает выявление факторов, приобретающих доминирующее значение на определённом историческом этапе. Представление о доминировании встречается в различных областях научного знания. Так, сформулированный Грегором Менделем закон доминирования описывает особенности проявления наследственных признаков: при определённых условиях доминантный аллель определяет проявление признака, маскируя действие рецессивного. В теории эволюции Чарльза Дарвина особое значение придаётся естественному отбору, в результате которого признаки, способствующие приспособлению организмов к условиям окружающей среды, могут закрепляться и передаваться последующим поколениям.

Несмотря на различия между биологическими и социально-экономическими процессами, обращение к принципам преемственности и аналогии позволяет рассматривать развитие экономических отношений с точки зрения изменения роли отдельных факторов производства. В этом контексте теория человеческого капитала может рассматриваться как одно из направлений развития теории факторов производства [1], отражающее возрастающее значение знаний, профессиональных навыков, компетенций и способностей человека в хозяйственной деятельности.

Таким образом, человеческий капитал приобретает особое значение в обеспечении экономического роста и повышении эффективности производства. Его развитие и

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

использование становятся важными условиями не только экономических преобразований, но и совершенствования других сфер общественной жизни.

Результаты исследования и их обсуждение

Основанием для данного утверждения служит анализ сущности понятия «человеческий капитал». Эта категория объединяет два сложных и многогранных понятия - «человек» и «капитал», каждое из которых имеет самостоятельное содержание и рассматривается в рамках различных научных подходов.

Понятие «человек» исследуется в философии, социологии, психологии, экономике и других науках, что обусловливает многообразие его определений. В рамках экономического исследования особое значение приобретают способности человека к труду, его знания, профессиональные навыки, опыт и компетенции, которые могут использоваться в процессе создания экономических благ.

Категория «капитал» также претерпела значительные изменения в процессе развития экономической мысли. Её современное содержание сформировалось в результате длительной эволюции научных представлений о факторах производства и источниках создания стоимости.

Так, А. Смит, один из основоположников классической политической экономии, разграничивал основной и оборотный капитал в зависимости от характера их участия в хозяйственном обороте. К. Маркс, в свою очередь, выделял постоянный и переменный капитал, исходя из их различной роли в процессе создания прибавочной стоимости. При этом капитал рассматривался им не только как совокупность материальных средств производства, но, прежде всего как определённое общественное производственное отношение, характерное для конкретных исторических условий.

Таким образом, развитие представлений о капитале свидетельствует о постепенном расширении содержания данной категории. Это создаёт теоретические предпосылки для рассмотрения человеческого капитала как особой формы капитала, в которой ключевое значение приобретают знания, способности, квалификация и накопленный опыт человека. [2].

Представители экономической школы физиократов (основоположник Ф. Кенэ) считали, что единственным фактором производства является земля и, соответственно, прибавочная стоимость создаётся только в земледелии в форме земельной ренты.

В классической экономической школе «капитал» представляется как физический капитал (реальный, производственный) в виде оборудования, орудий и средств труда, используемых в производственном процессе.

Австрийская экономическая школа (один из основоположников Ойген фон Бём-Баверк) при определении капитала исходила из субъективной оценки благ настоящих, которым отдавалось предпочтение, и благ будущих, имеющих более низкую ценность. При таком подходе понимание капитала сводилось к процентному доходу как к плате за риск возможных потерь, а также как к вознаграждению за отсрочку потребления.

Марксистская политэкономия определяла понятие «капитал» как «самовозрастающую стоимость», которая приносит его владельцу стоимости больше, чем его собственная стоимость. «Капитал возникает лишь там, где владелец средств производства и жизненных средств находит на рынке свободного рабочего в качестве продавца своей рабочей силы… Поэтому капитал с самого своего возникновения возвещает наступление особой эпохи общественного процесса производства» [3].

В своих исследованиях разные авторы, в зависимости от целей и поставленных задач, прибегают к дополнительным градациям понятия «капитал». В специальных, научных, публичных статьях и монографиях можно встретить самые различные определения и толкования этого термина. В частности, физический капитал, денежный капитал, финансовый капитал, человеческий капитал, собственный и заемный капитал, банковский и венчурный капитал, фиктивный и рисковый капитал. Приведенная линейка категории

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

«капитал» и его понимания по сути своей бесконечна. Объяснение такой ситуации, как представляется, заключается в использовании слова «капитал» в характеристике и оценке целой общественно-экономической системы - капитализма.

Вместе с тем, различные исторические подходы к понятию «капитал» имеют общую основу, единую цель: получение максимальной прибыли за счет повышения эффективности производства, роста производительности и интенсивности труда, снижение издержек. Всё – оптимизация логистических схем, совершенствование управления, мотивации и других многочисленных организационных, социальных, морально-этических показателей, «заточено» на прибыль как самоцель. В конечном счете, все они направлены на обоснование и защиту капиталистического способа производства.

Будучи целостной, самодостаточной, закрытой системой, капитализм обладает всем необходимым и достаточным для существования и развития. То есть, имеет цель и задачи, апробированную практикой организационную и законодательно утверждённую структуру, обеспечивающую защиту от внутренних и внешних врагов. Мощная мотивационная система гарантирует устойчивое развитие против различных вызовов. Сложившийся механизм управления позволяет гибко реагировать на ситуационные изменения. Обладая отлаженной системой коммуникаций с окружающим миром, капитализму присущ внутренний источник - роста - это саморазвивающаяся система, владеющая внутренними стимулами к адаптации и приспособлению, а также приемами трансформации. Естественно, что такая общественная формация, обоснованная мощной научной базой, наделенная практическим опытом выживания, подвергалась всестороннему обследованию и изучению. И, как уже отмечалось, центральным ее ядром является капитал, поскольку именно он обеспечивает достижение основной цели.

Тем не менее, капитализм - это явление историческое, а, следовательно, имеет начало и конец, то есть свой жизненный цикл: возникновение, развитие, замена. Однако, поскольку слово «капитализм» имеет корень «капитал», то вполне логично искать ответы на многие вопросы в изучении этимологии этого понятия.

Анализируя различные подходы к пониманию роли и места капитала в общественной жизни следует, на наш взгляд, выделить необходимость исследования современного человека и его уникальную способность к «самовозрастанию». В наиболее полной мере такой симбиоз отражает понятие «человеческий капитал», которое достаточно прочно вошло как в научный, так и бытовой обиход, но тем не менее нуждается во всестороннем изучении.

Человеческий капитал - это современный фактор эволюционирования теории факторов производства, обличенный в форму развивающейся личности (коллектива), чьи гармонично самовозрастающиеся способности позволяют решать, как индивидуальные, личностные, проблемы, так и проблемы общественные, в том числе тактического и стратегического характера, стоящие перед обществом. Человеческий капитал может реализоваться в виде самодостаточной личности, а также отдельных коллективов, потенциальные возможности которых дополнительно прирастают за счет синергетического эффекта. Основными компонентами образующими и оценивающими человеческий капитал являются: образование, научные и практические компетенции, здоровье, моральные качества, пассионарность. Приведенный перечень составляющих элементов свидетельствует о том, что человеческий капитал есть функция, на которую влияют субъективные (образование, компетенции, здоровье) и объективные (среда, наследственность, пассионарность) факторы.

Данное определение человеческого капитала позволяет выделить объект исследования, границы использования, место в системе показателей, характеризующих персональное, индивидуальное и гражданское развитие. Особое место, как представляется, отводится необходимости учета специфики характера «поведенческого человека» [4].

Как известно, основа жизни человека создается производством материальных благ и оказанием услуг. Производство - это процесс использования ресурсов, технологий и рабочей

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

силы для преобразования сырья в конечный продукт или услугу. Классическими факторами производства, согласно экономической теории, являются капитал, земля и труд.

Основные элементы производства: средства труда (орудия труда, которые используются в процессе производства) (СТ), предметы труда (то, на что воздействует человек в процессе хозяйственной деятельности) (ПТ) и рабочая сила (совокупность физических и духовных способностей человека, которые используются им при создании материальных и нематериальных благ) (РС). Тогда, модель производства (М1) можно выразить в следующем виде (1):

$$М1 = СТ + ПТ + РС \quad (1)$$

Производственный процесс объединяет результаты ранее затраченного труда, воплощённые в средствах производства, и текущую трудовую деятельность работников. В экономической теории их принято разграничивать как овеществлённый и живой труд. Эти категории не являются логически несовместимыми: напротив, их взаимодействие составляет необходимое условие производства. Для анализа эффективности важно учитывать не только материальные ресурсы и затраты труда, но и качество компетенций работников, организацию взаимодействия и возможности технологического обновления.

В традиционной модели М1 рабочая сила рассматривается как один из элементов производственного процесса наряду со средствами и предметами труда. Однако такое представление не всегда позволяет отдельно оценить вклад знаний, инициативы, способности к обучению и творческого решения задач. Поэтому представляется целесообразным дополнить анализ производственных ресурсов характеристиками человеческого капитала. Такой подход не отменяет категорию живого труда, а уточняет качественные особенности участия человека в производстве.

Таким образом, различие между рабочей силой и человеческим капиталом состоит не в противопоставлении «живого» и «мёртвого» труда, а в акценте на способности работника накапливать и применять знания и компетенции. Эти свойства могут изменять производительность и способность организации адаптироваться к новым технологическим условиям.

В модели М1 человеческий капитал не выделен в качестве самостоятельного элемента анализа, хотя его свойства проявляются через рабочую силу. Развитие роботизации (Р) и искусственного интеллекта (ИИ) меняет соотношение трудовых функций и технических средств, но не означает полного исключения человека из производственного процесса. Напротив, возрастает значение проектирования, управления, контроля и развития технологий, для которых необходимы специальные компетенции.

С учётом этого модель М2 предлагается рассматривать как концептуальное представление производства, в котором развитие человеческого капитала (ЧК) выступает самостоятельным условием и целью организационных решений. Схематическое представление модели приведено в формуле (2):

$$М2 = [(СТ + ПТ + Р) * ИИ] * ЧК \quad (2)$$

Предлагаемое изменение по существу носит диалектический характер. Подобная трансформация основных элементов производственного процесса для экономики вполне закономерна. Развитие искусственного интеллекта и соответствующая ему роботизация есть не что иное, как результат научно-технического прогресса. Это естественный, эволюционный путь развития, который вполне уживается с революционными скачками, переворачивающими все представления о мире. Мы как раз и живем в такое время, пусть даже в его начальном периоде.

Вместе с тем, принципиальным подходом при исследовании «человеческого капитала» является принятие во внимание различий между хрематистикой и экономикой. Под хрематистикой понимаем «термин, которым Аристотель обозначал науку об

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

обогащении, искусство накапливать деньги и имущество, накопление богатства как самоцель, как сверхзадача, как поклонение прибыли [5].

В то время, как экономика ориентирована на целенаправленное удовлетворение насущных, естественных потребностей человека. Так как хрематистика расположена рядом с экономикой, люди принимают её за саму экономику, но она не экономика. Потому что хрематистика не следует природе, а направлена на эксплуатирование. На неё работает ростовщичество, которое по понятным причинам ненавидится, так как оно черпает свою прибыль из самих денег, а не из вещей, к распространению которых были введены деньги. Деньги должны были облегчить торговлю, но ростовщический процент увеличивает сами деньги. Поэтому этот вид обогащения самый извращённый.

Исходя из вышеизложенного, называя при этом все своими именами, приходим к неизбежности занятия экономикой своего истинно присущего ей места в обществе. Тогда и цифра в государственном бюджете будет не просто «цифровым счетом», а отражением решений, необходимыми для своей реализации материальными, информационными, трудовыми и прочими ресурсами.

Что касается данного исследования, то, как уже отмечалось, «человек» и «капитал» являются исходными понятиями «человеческого капитала». В классических интерпретации анализа и синтеза, т.е. процессе познавательных переходах от целого к частям и от частей к целому, важную роль играет тот факт, что часть не только меньше, но и проще целого, а как известно, более простое, при прочих равных условиях, легче познать. Отсюда возникло определение анализа как познавательного перехода от сложного к простому и, соответственно, от труднопознаваемого к легкопознаваемому, а синтеза - как познавательного перехода от простого к сложному и, соответственно, от легкопознаваемого к труднопознаваемому.

Учет специфики и особенностей «человеческого капитала» проявляется и в методологии его исследования. В частности, использование таких универсальных методов научного познания, как анализ и синтез, представляющие собой противоположно направленные методы мышления. Они тесно взаимосвязаны и дополняют друг друга в процессе исследования, однако отличия между ними предполагает учет специфики исследуемого объекта. Так, если анализ ориентирован на переход от сложного к простому, то синтез предполагает переход от простого к сложному.

Для процесса производства, особенности и отличия модели М1 от модели М2, учитывающий в своей структуре наличие «человеческого капитала», заключается, прежде всего, в следующем:

- во-первых, в смене идеологии. Если модель М1, как сердцевина капиталистического общества, миссией которого является максимизация прибыли со всеми вытекающими из этого последствиями, то основной целью модели М2, ориентированного на «человеческий капитал», является он сам, предполагающий наиболее полное и качественное развитие образующих его составляющих;

- во-вторых, капиталистическое производство, модель М1, главной задачей считает создание меновой стоимости, то есть способность товаров обмениваться в определенной пропорции на другие товары и в конечном счете получения всеобщего эквивалента – денег. Потребительной стоимости товара – удовлетворение те или иные потребности людей отводится второстепенная роль. Производство с учетом «человеческого капитала», модель М2 в основе своей деятельности предполагает создание потребительной стоимости вещей и услуг в целях формирования всесторонней личности и удовлетворение разнообразных потребностей;

- в-третьих, поставленные цели и задачи капиталистическое производство, согласно модели М достигаются путем эксплуатации рабочей силы, используя ее наряду со средствами производства и предметами труда. Более того, рабочая сила по своему уровню развития, а, следовательно, и стоимости, не должна превышать стоимость овеществленного (мертвого) труда. В противном случае это вызывает капитализированные потери. Там же, где

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

«человеческий капитал» выступает как конечная цель производства, всякая мысль об ограничении и эксплуатации представляется нелепой и абсурдной;

- в-четвертых, капиталистическое производство, модель М1, упор делает на внешнюю мотивацию, привнесённую со стороны: заработная плата, похвала и признательность, карьерный рост, место для парковки автомобиля и тому подобное. «Человеческий капитал» в модели М2 ориентирован на внутреннюю мотивацию, которую дает сама работа, творческий характер труда, уровень коммуникационного общения во время работы, дружеские отношения и т.д.

Заключение

Таким образом, в современном обществе формируются предпосылки для постепенного перехода от традиционной экономической модели к новой, ориентированной на знания, инновации и интеллектуальный потенциал человека. Ключевая роль в этом процессе принадлежит человеческому капиталу, который становится одним из определяющих факторов экономического развития и преобразования общественных отношений. Понятие «человеческий капитал» достаточно прочно вошло как в научный, так и бытовой обиход, тем не менее, несмотря на широкое использование, эта научная категория нуждается во всестороннем изучении и исследовании.

Кроме того, необходимо отметить:

-выход на сцену экономической и социальной жизни такого явления как человеческий капитал. Человеческий капитал – это современный фактор эволюционирования теории факторов производства, обличенный в форму развивающейся личности (коллектива), чьи гармонично самовозрастающиеся способности позволяют решать, как индивидуальные, личностные проблемы так и проблемы, стоящие перед обществом. Человеческий капитал может реализоваться в виде: самодостаточной личности, а также отдельных коллективов;

-необходимость дальнейшего исследования возможностей применения на практике теории человеческого капитала допускающей качественно иной подход к организации и управлению экономикой, ее цифровизацию, прикладное использование искусственного интеллекта, что позволит, в конечном счете, обеспечить прорывной характер развития общества;

-наметившуюся тенденцию понимания роли и места экономики в жизни общества.

Экономика начинает вытеснять, подменившую ее хрематистику и приступает к реализации своего истинного предназначения - целенаправленное удовлетворение насущных, естественных потребностей человека. Меновая стоимость уступает место потребительной стоимости товара, деньги выполняют свою природную учетную функцию, стимулируют торговлю, теряя при этом ореол самодостаточности.

Литература

1. Иншаков О.В. Теория факторов производства в контексте экономики развития: Научный доклад на президиуме МАОН. Волгоград: Изд-во Волгогр. гос. ун-та, 2002. 89 с. EDN: TKMLST.
2. Маркс К. Капитал т.3. гл. 48. [Электронный ресурс]. URL: https://www.esperanto.mv.ru/Marksismo/Kapital3/kapital3-48.html (дата обращения: 07.09.2026).
3. Маркс К. Капитал т.1. гл. 4. [Электронный ресурс]. URL: https://esperanto-mv.pp.ru/Marksismo/Kapital1/kapital1-04.html#c4.3 (дата обращения: 07.09.2026).
4. Куприянов С.В., Борисова С.Г. Поведенческий человек и повышения эффективности управления хозяйственной деятельностью // Управленческий учет. 2025. № 2. С. 319-325. EDN: XAPJHC.
5. Аристотель Сочинения: В 4-х т. Т. 4 / Пер. с древнегреч.; Общ. ред. А. И. Доватура. М.: Мысль, 1983. 830 с.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

References

1. Inshakov O.V. Theory of Factors of Production in the Context of Development Economics: Scientific Report at the Presidium of the International Academy of Organizational Sciences. Volgograd: Volgograd State University Publishing House, 2002. 89 p. EDN: TKMLST. (In Russ.).
2. Marx K. Capital. Vol. 3. Chapter 48. Available at: https://www.esperanto.mv.ru/Marksismo/Kapital3/kapital3-48.html (accessed 07.09.2026). (In Russ.).
3. Marx K. Capital. Vol. 1. Chapter 4. Available at: https://esperanto-mv.pp.ru/Marksismo/Kapital1/kapital1-04.html#c4.3 (accessed 07.09.2026). (In Russ.).
4. Kupriyanov S.V., Borisova S.G. Behavioral man and improving the efficiency of economic activity management. Management Accounting. 2025. No. 2. P. 319–325. EDN: XAPJHC. (In Russ.).
5. Aristotle. Collected Works: In 4 Volumes. Vol. 4. Translated from Ancient Greek; ed. by A.I. Dovatur. Moscow: Mysl, 1983. 830 p. (In Russ.).

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.