

Научная статья

УДК 338.45

РАЗВИТИЕ КРЕАТИВНЫХ ИНДУСТРИЙ КАК ДРАЙВЕР ДИВЕРСИФИКАЦИИ ЭКОНОМИКИ ДЕПРЕССИВНЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ РЕГИОНОВ (НА ПРИМЕРЕ ПОВОЛЖЬЯ)

**Сидорук Петр Иванович, кандидат экономических наук, доцент кафедры
финансов и бухгалтерского учета, Полоцкий государственный
университет, Новополоцк, Республика Беларусь.
p.sidoruk@yandex.ru**

Аннотация

Современный этап экономического развития характеризуется усилением регионального неравенства, которое проявляется в затяжном кризисе территорий, чья экономика исторически базировалась на традиционной промышленности. Депрессивные промышленные регионы сталкиваются с комплексом взаимосвязанных проблем: устареванием производственных фондов, снижением конкурентоспособности базовых отраслей, оттоком квалифицированных кадров и молодежи, а также накоплением социально-экологических издержек. Традиционные подходы к реиндустриализации, направленные на модернизацию существующих производств или привлечение крупных инвесторов в аналогичные сектора, часто оказываются недостаточно эффективными в условиях быстро меняющейся технологической и рыночной среды. В этой связи актуализируется поиск альтернативных траекторий развития, основанных на использовании эндогенных ресурсов и формировании принципиально новых точек экономического роста. В данном исследовании рассмотрены креативные индустрии в структуре постиндустриальной экономики; приведена диагностика потенциала креативного сектора в старопромышленных городах Поволжья; осуществлен анализ барьеров для развития творческого предпринимательства; отражена роль креативных кластеров и центров коллективной работы в ревитализации городской среды; разработаны элементы региональной политики по поддержке креативного

сектора. Основные результаты исследования позволили прийти к выводу о том, что актуальность исследования обусловлена необходимостью разработки научно обоснованных механизмов использования креативных индустрий в качестве инструмента преодоления структурных ограничений депрессивных промышленных территорий. Практическая значимость заключается в формировании конкретных рекомендаций для органов государственного (муниципального) управления по созданию институциональных условий, инфраструктурной поддержки и кластерных инициатив, направленных на раскрытие креативного потенциала территории и его трансформацию в устойчивый экономический рост.

Ключевые слова: развитие креативных индустрий; драйвер диверсификации экономики; депрессивные промышленные регионы; устойчивый экономический рост; анализ барьеров; элементы региональной политики

Статья поступила в редакцию 27.05.2025, одобрена после рецензирования 22.07.2025, принята к публикации 03.11.2025.

Original article

THE DEVELOPMENT OF CREATIVE INDUSTRIES AS A DRIVER OF ECONOMIC DIVERSIFICATION IN DEPRESSED INDUSTRIAL REGIONS (USING THE VOLGA REGION AS AN EXAMPLE)

Sidoruk Pyotr Ivanovich, Candidate of Economic Sciences (Ph.D. in Economics), Associate Professor of the Department of Finance and Accounting, Polotsk State University, Novopolotsk, Republic of Belarus

Abstract

The current stage of economic development is characterized by increasing regional inequality, which is manifested in a protracted crisis of territories whose economies have historically been based on traditional industry. Depressed industrial regions face a complex of interconnected problems: obsolescence of production assets, declining

competitiveness of basic industries, outflow of qualified personnel and youth, as well as accumulation of socio-environmental costs. Traditional approaches to reindustrialization aimed at modernizing existing production facilities or attracting large investors to similar sectors often prove insufficiently effective in the context of a rapidly changing technological and market environment. In this regard, the search for alternative development trajectories based on the use of endogenous resources and the formation of fundamentally new points of economic growth is becoming more relevant. This study examines creative industries in the structure of the post-industrial economy; provides a diagnosis of the potential of the creative sector in the old industrial cities of the Volga region; analyzes barriers to the development of creative entrepreneurship; reflects the role of creative clusters and centers of collective work in the revitalization of the urban environment. Elements of a regional policy to support the creative sector were developed. The study's key findings led to the conclusion that its relevance stems from the need to develop scientifically sound mechanisms for utilizing creative industries as a tool to overcome the structural limitations of depressed industrial regions. Its practical significance lies in the development of specific recommendations for state (municipal) government bodies on creating institutional conditions, infrastructure support, and cluster initiatives aimed at unlocking the region's creative potential and transforming it into sustainable economic growth.

Keywords: development of creative industries; driver of economic diversification; depressed industrial regions; sustainable economic growth; analysis of barriers; elements of regional policy

The article was submitted to the editorial office on 05/27/2025, approved after review on 07/22/2025, accepted for publication on 11/03/2025.

Введение. Одним из потенциальных драйверов выступает сектор креативных индустрий, объединяющий виды деятельности, основанные на интеллектуальном капитале, индивидуальном творчестве и генерации

символической ценности. К ним относятся архитектура, дизайн, изобразительное и исполнительское искусство, музыка, кино, издательское дело, программное обеспечение, реклама. Данный сектор обладает значительным потенциалом для диверсификации экономики депрессивных регионов в силу ряда особенностей. Он в меньшей степени зависит от наличия сырьевой базы и крупных инфраструктурных объектов, опираясь в первую очередь на человеческий капитал, культурное наследие и локальную идентичность. Креативные индустрии способны генерировать высокую добавленную стоимость, создавать новые рабочие места для творческой молодежи, оживлять городскую среду, формировать привлекательный имидж территории и стимулировать развитие смежных секторов, таких как туризм, образование и сфера услуг [1-3].

Поволжье как макрорегион представляет собой репрезентативную площадку для исследования данного потенциала. Такие субъекты РФ, как Самарская, Нижегородская, Ульяновская области и Республика Татарстан, обладают значительным наследием в виде инженерно-технических кадров, развитой научно-образовательной сети и уникального культурно-исторического ландшафта, сочетающего традиции различных народов. Однако ряд моногородов и бывших промышленных центров в этих регионах демонстрируют признаки социально-экономической стагнации. Вовлечение творческого потенциала местных сообществ в экономический оборот может стать способом переосмысления индустриального наследия, создания новых городских функций и формирования инновационной среды.

Обзор литературы. Концепция креативных индустрий сформировалась в рамках осмысления структурных изменений, сопровождающих переход развитых обществ к постиндустриальной стадии. Этот переход характеризуется снижением доли материального производства и традиционных услуг в валовом продукте и занятости при одновременном росте секторов, основанных на знаниях, информации и производстве культурных смыслов. Теоретические

основы изучения данного феномена заложены в работах таких исследователей, как П. Друкер, обозначивший основополагающую роль знания как ресурса, Д. Белл, описавший становление информационного общества, и Э. Тоффлер, спрогнозировавший волну «третьей» (постиндустриальной) экономики. В рамках данного дискурса креативные индустрии возникают не как обособленный сектор, а как системное проявление новой экономической парадигмы, где ключевым фактором производства и конкурентным преимуществом становится человеческое воображение, творческие способности и интеллектуальная собственность [4-6].

Одной из ключевых теорий, объясняющих роль креативного сектора в региональном развитии, является концепция «креативного класса», разработанная Р. Флоридой. Согласно его подходу драйвером экономического роста современных городов и регионов является концентрация высококвалифицированных специалистов творческих профессий (ученые, инженеры, дизайнеры, представители искусства), чья деятельность связана с созданием новых идей, технологий и креативного содержания. Р. Флорида утверждает, что данный класс притягивается качеством места жизни — его толерантностью, открытостью, разнообразием культурной среды и наличием уникальных удобств [7], [8]. Таким образом, инвестиции в креативные индустрии и культурную инфраструктуру трактуются как стратегия привлечения наиболее ценного человеческого капитала, который, в свою очередь, стимулирует инновации и рост во всей экономике.

Альтернативный и более критический взгляд представлен в работах А. Дж. Скотта, который делает акцент на производственных системах и экономической географии креативных индустрий. А. Скотт рассматривает их как форму «позднекапиталистического» производства, тяготеющего к кластеризации в крупных городских агломерациях. Эта пространственная концентрация обусловлена необходимостью доступа к специализированным трудовым ресурсам, сложным сетям поставщиков и потребителей, а также к общему пулу

знаний и информации. Он подчеркивает двойственную природу креативного продукта, сочетающую коммерческую стоимость и культурно-символическое содержание, и изучает, как эта двойственность формирует специфические рынки труда, часто характеризующиеся нетипичной занятостью, проектной работой и высокой неустойчивостью [9-11].

Для понимания места креативных индустрий в постиндустриальной экономике целесообразно их сопоставление с традиционными секторами (таблица 1).

Таблица 1 - Сравнительная характеристика традиционных и креативных индустрий

Критерий сравнения	Традиционные индустрии (производство, стандартные услуги)	Креативные индустрии
Ключевой производственный ресурс	Капитал, сырье, неквалифицированный и полуквалифицированный труд	Интеллектуальный и творческий человеческий капитал, знания, культурное наследие, символическое содержание
Характер продукта	Стандартизированные материальные товары или услуги с измеримыми функциональными характеристиками	Уникальные, часто индивидуализированные продукты (материальные и нематериальные), ценность которых определяется культурным смыслом,

		эстетикой, опытом, новизной идеи
Основная цепочка создания стоимости	Линейная: НИОКР -> Производство -> Маркетинг -> Сбыт	Нелинейная, проектная, сетевая
Логика пространственной организации	Стремление к минимизации издержек: близость к сырью, дешевой рабочей силе, транспортным узлам	Концентрация в креативных кластерах крупных городов («эффект места»), где важна плотность коммуникаций и доступ к общей инфраструктуре
Рынок труда	Относительно стабильная, долгосрочная занятость с четкими должностными инструкциями	Проектная, гибкая, нестандартная занятость (фриланс, самозанятость, временные контракты). Высокая роль личного бренда и неформальных связей
Драйверы конкурентоспособности	Эффективность, масштаб, контроль издержек, технологическое превосходство	Скорость генерации идей, уникальность, способность к постоянному обновлению, репутация и сетевые связи

Креативные индустрии по сравнению с традиционными структурами

представляют собой иную модель экономической организации. Их возникновение и рост отражают сдвиг в основе экономического развития: от физического капитала и массового производства к нематериальным активам, индивидуальному творчеству и производству культурных значений [15]. Это ставит перед региональной политикой новые задачи, связанные с выращиванием и удержанием талантов, созданием особой городской среды и поддержкой гибких, сетевых форм предпринимательства.

Методы исследования. Исследование проводилось с применением комплексной методологии, объединяющей количественные и качественные методы социально-экономического анализа. Для диагностики потенциала и барьеров использовался метод структурированного ситуационного анализа на примере трех типичных старопромышленных городов Поволжья: г. Нижнего Новгорода (крупный центр с диверсифицированной экономикой), г. Тольятти (моноспециализированный автопромышленный центр) и г. Саратова (крупный центр с выраженной социально-экономической стагнацией). Сбор первичных данных осуществлялся через полуструктурированные экспертные интервью с 25 представителями креативного бизнеса, администраций муниципальных образований, университетов и общественных организаций. Для анализа количественных параметров потенциала креативного сектора применялся вторичный анализ статистических данных (Росстат, данные органов занятости населения) и данных открытых реестров (Авито, Яндекс.Карты) для картирования объектов креативной инфраструктуры. Анализ барьеров и разработка элементов региональной политики проводились с использованием методов SWOT-анализа и бенчмаркинга (сравнение с лучшими практиками российских и зарубежных индустриальных городов, прошедших ревитализацию).

Результаты исследования и их обсуждение. Проведенный анализ выявил неоднородный, но значительный потенциал для развития креативных индустрий, обусловленный спецификой постиндустриального наследия (таблица 2).

Таблица 2 - Потенциал старопромышленных городов Поволжья для развития креативного сектора

Компонент потенциала	Содержание и проявление в городах Поволжья	Выводы и возможности
Материальное и нематериальное наследие	Обширный фонд промышленной архитектуры (заброшенные заводы, цеха, склады), историческая застройка, наследие советского дизайна и инженерной школы (автомобильная промышленность, авиация)	Создает уникальную атмосферу места и предоставляет низкобюджетные площадки для креативных пространств
Человеческий капитал и кадры	Наличие инженерно-технических специалистов, чьи компетенции могут быть переориентированы в смежные креативные области (промышленный дизайн, 3D-моделирование). Сеть вузов, выпускающих специалистов в сфере искусства, архитектуры, информационных технологий	Формирует основу для гибридных техно-культурных проектов, риск заключается в «утечке мозгов» в столичные агломерации при отсутствии локальных возможностей
Инфраструктурная база	Развитая, но часто неэффективно используемая городская инженерная и транспортная	Предоставляет физическую основу, но требует адаптации под потребности креативной

	<p>инфраструктура, наличие учреждений культуры (театры, музеи), требующих модернизации форматов работы</p>	<p>экономики (гибкие пространства, коворкинги, цифровизация)</p>
--	--	--

Ключевой проблемой является противоречие между наследием и современным использованием, а также между компетенциями кадров и рыночным спросом.

Систематизация выявленных барьеров позволяет выделить три взаимосвязанных уровня, которые формируют «ловушку инерции» для креативного сектора:

- в части бизнес-сообщества преобладает скептическое отношение к креативным индустриям как к «несерьезному занятию», не способному внести существенный вклад в экономику. Следствием является отсутствие стратегического видения и приоритета в политике. Среди потенциальных творческих предпринимателей в значительной степени проявляется страх нестабильности, сдерживающий переход к самостоятельной деятельности;

- к административным и регуляторным барьерам относятся сложности с получением статуса для креативных пространств в зданиях, не предназначенных для этих целей (проблемы с классификацией видов деятельности в рамках градостроительного и пожарного регламента); отсутствие упрощенных процедур и «единого окна» для запуска малых творческих организаций; неразвитость механизмов общественно-частного партнерства для управления объектами наследия;

- отсутствие доступа к долгосрочным и рисковым инвестициям для творческих проектов, которые не могут предоставить традиционное материальное обеспечение под кредит; узость локального рынка сбыта для креативной продукции; крайне высокая стоимость приведения объектов

наследия под потребности креативного сектора.

Исследование подтвердило, что креативные кластеры и центры коллективной работы (коворкинги, фаблабы) выступают как катализаторы комплексной ревитализации в городской среде. Их роль может быть визуализирована через схему мультипликативного воздействия (рисунок 1).

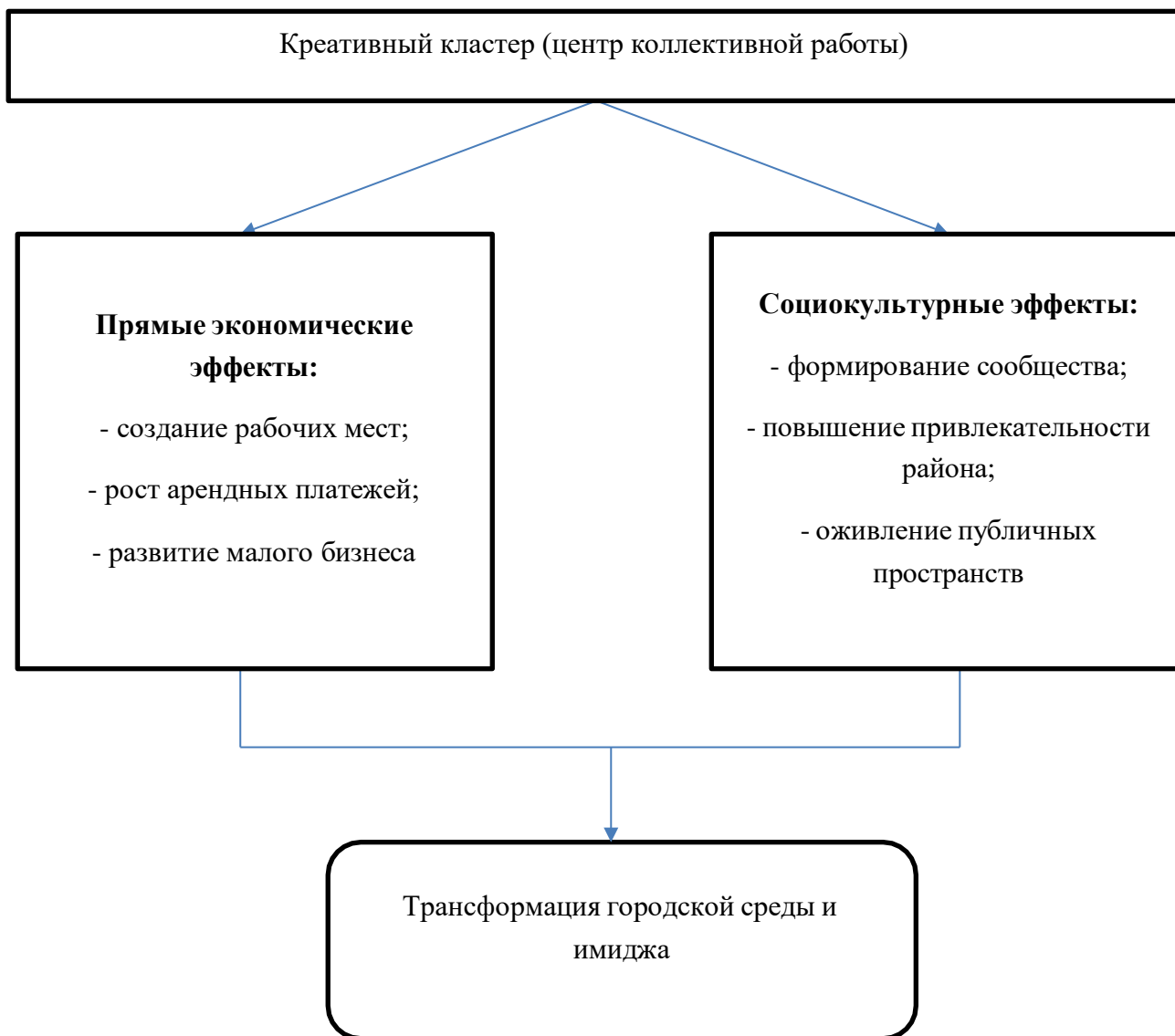


Рисунок 1 - Мультипликативный эффект креативного кластера в ревитализации городской среды

Кластер генерирует два параллельных потока эффектов. Экономические эффекты создают непосредственную финансовую основу для его развития. Социально-культурные эффекты, часто не учитываемые в традиционном

планировании, являются важными, поскольку они формируют новую идентичность места, привлекают аудиторию (молодежь, туристов) и меняют поведенческие паттерны горожан. Синергия этих потоков приводит к качественному изменению среды, запуская положительную обратную связь: улучшенная среда привлекает новые таланты и бизнесы, что, в свою очередь, усиливает креативный кластер.

На основе выявленного потенциала и барьеров сформулирован комплекс взаимодополняющих мер политики, направленных на создание благоприятной экосистемы (таблица 3).

Таблица 3 - Инструменты региональной политики поддержки креативного сектора

Уровень региональной политики	Конкретный инструмент	Цель и механизм воздействия
Институциональный и нормативный	Создание регионального Агентства по развитию креативных индустрий как «единого окна»	Координация усилий, предоставление информационной и консультационной поддержки, лоббирование интересов сектора
Финансовый и инфраструктурный	Внедрение специального инвестиционного контракта (СПИК) для креативных кластеров с налоговыми льготами для инвесторов, реконструирующих	Снижение капитальных издержек при создании креативных пространств, привлечение частного капитала в ревитализацию

	объекты наследия	
Образовательный и кадровый	Запуск акселерационных программ «Творческий бизнес» на базе вузов и технопарков, гранты на стажировки для молодых специалистов в успешных креативных компаниях	Преодоление противоречия между образованием и рынком, формирование предпринимательских компетенций
Маркетинговый и сетевой	Разработка и продвижение единого регионального бренда «Креативное Поволжье», организация фестивалей, резиденций, отраслевых мероприятий	Формирование узнаваемости, привлечение внешнего внимания и инвестиций, усиление внутренних сетевых связей между творческими предпринимателями

Ключевым принципом региональной политики поддержки креативного сектора является переход от точечной поддержки проектов к выращиванию саморазвивающейся экосистемы, где государство создает правила и инфраструктуру, а частная инициатива генерирует контент и экономические результаты.

Выводы. Креативные индустрии являются одним из трех компонентов постиндустриального ядра наряду с высокотехнологичными производствами и сложными услугами. Их основополагающая роль заключается в производстве культурной ценности, которая пронизывает другие отраслевые сектора. Они создают дизайн для новых продуктов, контент для цифровых экосистем и уникальную атмосферу для территорий, повышая их привлекательность для резидентов, туристов и инвесторов. Таким образом, креативные индустрии

выступают важным связующим звеном и катализатором, повышающим инновационный потенциал и качество жизни в регионе, что в конечном итоге определяет его конкурентоспособность в глобальной экономике знаний. Однако литература также указывает на риски, такие как усиление социального неравенства, джентрификация и прекаризация труда, что требует взвешенной государственной политики в этой сфере.

Эмпирическое исследование показало, что старопромышленные города Поволжья обладают значительным, но латентным потенциалом для развития креативных индустрий, сконцентрированным в трех ключевых активах: уникальное индустриальное и культурное наследие, инженерно-технический человеческий капитал и избыточная инфраструктурная база. Однако между этими активами и их современным экономическим использованием существует структурный разрыв. Реализация потенциала блокируется комплексом взаимосвязанных барьеров, среди которых наиболее значимыми являются ментальные (недоверие к отраслевому сектору) и административные (неадаптированное регулирование), так как они создают неблагоприятную институциональную среду, усугубляющую финансовые и рыночные трудности. Креативные кластеры и центры коллективной работы выступают эффективным инструментом преодоления этих барьеров, обеспечивая синергию экономических и социокультурных эффектов.

Список литературы

1. Меленкин В. Л., Карпусенко А. А. Синтез традиций и инноваций: модели развития креативных индустрий на региональном уровне // Экономика и экология территориальных образований. – 2025. – Т. 9. – №. 2. – С. 6-13.
2. Морданов М. А. Креативные индустрии как драйвер экономического роста // Креативная экономика. – 2021. – Т. 15. – №. 10. – С. 3725-3740.
3. Смирнов А. В., Дианов С. А., Бахарев Д. Д. Креативные индустрии высокоурбанизированной территории в фокусе современных исследовательских

- трендов // Теоретическая и прикладная экономика. – 2025. – №. 1. – С. 1-11.
4. Кириллова С. А., Орлова Д. С. Снижение пространственной дифференциации креативных индустрий как направление сокращения межрегиональных различий // Проблемы развития территории. – 2024. – Т. 28. – №. 6. – С. 22-38.
 5. Василенко Л. А., Богданова Л. В., Каримова И. Ю. Креативная экономика и креативные кластеры в развитии территории: анализ российских практик // Проблемы развития территории. – 2024. – Т. 28. – №. 1. – С. 61-77.
 6. Брижак О. В., Романец И. И. Креативный потенциал новой формации: российские регионы в конкуренции за будущее // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2021. – Т. 10. – №. 3 (36). – С. 85-89.
 7. Кириллова С. А., Каширина Е. С. Креативный кластер как драйвер развития территорий // Известия Уфимского научного центра РАН. – 2023. – №. 4. – С. 107-116.
 8. Стахова Л. В., Никольская Е. Ю., Христов Т. Т., Гончарова О. В. Креативность как новый фактор роста туристской привлекательности городов // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2023. – Т. 17. – №. 2. – С. 67-81.
 9. Сопина Н. В. Развитие креативных индустрий в регионах России: возможности и их реализация // Креативная экономика. – 2021. – Т. 15. – №. 2. – С. 277-294.
 10. Крюков И. А. Развитие креативных индустрий в регионах Северо-Западного федерального округа // Креативная экономика. – 2023. – Т. 17. – №. 12. – С. 4709-4728.
 11. Акимова О. Е., Волков С. К., Симонов А. Б. Креативные индустрии в России: тенденции развития и потенциал роста // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. – 2022. – №. 1. – С. 96-114.
 12. Морданов М. А. Характеристика современного состояния и направления развития креативных индустрий как эффективного инструмента регионального развития // Креативная экономика. – 2022. – Т. 16. – №. 1. – С. 245-260.
 13. Трохинова У. В. Практики поддержки креативных индустрий на

региональном уровне: проблемы реализации и перспективы развития // Креативная экономика. – 2025. – Т. 19. – №. 4. – С. 885-908.

14. Ефимова А. С., Брюханова Н. В. Тенденции развития креативных индустрий регионов Южного федерального округа // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2023. – №. 2. – С. 45-52.

15. Климова И. В., Семеркова Л. Н. Влияние креативных индустрий на инновационное развитие территории // Организатор производства. – 2022. – Т. 30. – №. 4. – С. 83-96.

References

1. Melenkin V. L., Karpusenko A. A. Synthesis of Traditions and Innovations: Models of Creative Industries Development at the Regional Level // Economy and Ecology of Territorial Entities. - 2025. - Vol. 9. - No. 2. - P. 6-13.

2. Mordanov M. A. Creative Industries as a Driver of Economic Growth // Creative Economy. - 2021. - Vol. 15. - No. 10. - P. 3725-3740.

3. Smirnov A. V., Dianov S. A., Bakharev D. D. Creative Industries of Highly Urbanized Territories in the Focus of Modern Research Trends // Theoretical and Applied Economics. - 2025. - No. 1. - P. 1-11.

4. Kirillova S. A., Orlova D. S. Reducing the spatial differentiation of creative industries as a way to reduce interregional differences // Problems of territorial development. - 2024. - Vol. 28. - No. 6. - P. 22-38.

5. Vasilenko L. A., Bogdanova L. V., Karimova I. Yu. Creative economy and creative clusters in territorial development: analysis of Russian practices // Problems of territorial development. - 2024. - Vol. 28. - No. 1. - P. 61-77.

6. Brizhak O. V., Romanets I. I. Creative potential of the new formation: Russian regions in competition for the future // Azimuth of scientific research: economics and management. - 2021. - Vol. 10. - No. 3 (36). - P. 85-89.

7. Kirillova S. A., Kashirina E. S. Creative cluster as a driver of territorial development // Bulletin of the Ufa Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. - 2023. - No. 4. - P. 107-116.

8. Stakhova L. V., Nikolskaya E. Yu., Khristov T. T., Goncharova O. V. Creativity as a new factor in the growth of tourist attractiveness of cities // Modern problems of service and tourism. - 2023. - Vol. 17. - No. 2. - P. 67-81.
9. Sopina N. V. Development of creative industries in the regions of Russia: opportunities and their implementation // Creative economy. - 2021. - Vol. 15. - No. 2. - P. 277-294.
10. Kryukov I. A. Development of creative industries in the regions of the Northwestern Federal District // Creative Economy. - 2023. - Vol. 17. - No. 12. - P. 4709-4728.
11. Akimova O. E., Volkov S. K., Simonov A. B. Creative industries in Russia: development trends and growth potential // Bulletin of Moscow University. Series 6. Economics. - 2022. - No. 1. - P. 96-114.
12. Mordanov M. A. Characteristics of the current state and directions of development of creative industries as an effective tool for regional development // Creative Economy. - 2022. - Vol. 16. - No. 1. - P. 245-260.
13. Trokhirova U. V. Practices of supporting creative industries at the regional level: problems of implementation and development prospects // Creative Economy. - 2025. - Vol. 19. - No. 4. - P. 885-908.
14. Efimova A. S., Bryukhanova N. V. Trends in the development of creative industries in the regions of the Southern Federal District // Public and municipal administration. Scientific notes. - 2023. - No. 2. - P. 45-52.
15. Klimova I. V., Semerkova L. N. The influence of creative industries on the innovative development of the territory // Production Organizer. - 2022. - Vol. 30. - No. 4. - P. 83-96.